

اشہار مولوی شہداء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ
پر

تحقیقی مقالہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ

اُن پر اور تمام مخالفین

پر
آخری تمام حجت

از قلم قاضی محمد ندیر حسنا ناظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

الناشر

مہتمم صیغہ نشر و اشاعت نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف ربوہ



۱۵ اپریل ۱۹۷۷ء کا جو مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کے موضوع پر مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۷۷ء کے ”مبدلہ“ میں شائع کرایا — وہ بے حد سے زیر بحث رہا ہے۔ اور اس پر مناظرات بھی ہوئے۔ حقیقت اجماعیت جہالت کا فوہور۔ بنیعی لائی پڑ کا ایک اشتہار موجودہ مقالہ کے لئے محرک ہوا۔ اور تحقیقات سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس مضمون کو فیصلہ کن نہ تسلیم دینے پر۔ گریہ مضمون کا عدم ہو گیا، مگر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے اس کے بعد ایک اعلان کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دیگر مخالفین کو اپنے ایک خاص ایہام کے سن جانب اللہ ہونے پر متوجہ و مہذب اہمیت کے دعوت دی۔ اور خود متوجہ مہذب اہمیت کے دعوت دی۔ لیکہ مولوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اس لئے یہ دعوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب اور تمام مخالفین پر آخری اتمام حجت ہے۔

شکریہ از مؤلف:۔۔ میں تہ دل سے مکرم مولوی فضل دین صاحب بنگری صاحب لائی پڑ کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی اور پھر بڑی منت اور کوشش سے معنی خاص دستاویزات مہیا کیں۔ جن کی مدد سے یہ مقالہ لکھا گیا ہے اور ان دستاویزات کا محض اس مضمون سے منسلک کر دیا گیا ہے۔

جزاہ اللہ احسن الجزاء فی الدنیا والاخرۃ

قاضی محمد رفیع
پانچ اشاعت و تحریک و تحفیف
صدر انجمن احمدیہ پاکستان

۲۰۷۰

مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۷۷ء

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب دوسرے تمام مخالفین پر آخری انعام محبت

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب انجام آتھم میں ۵۸ علماء اور ۵۲ گدی نشین مشائخ کو ان کے نام بنام اپنے الہامات کے بارہ میں دعوت مباہلہ دی اور دعائے مباہلہ تحریر فرمانے کے بعد آپ نے بڑے زوردار الفاظ میں لکھا کہ:-

”میں یہ شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر اس صورت میں سمجھا جائے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آویں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں مبتلا ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کاذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کروں گا۔“
(انجام آتھم ص ۶۷)

پھر اس کے آگے بطور شرط مباہلہ یہ بھی لکھا کہ:-

”میرے مباہلہ میں یہ شرط ہے کہ اشخاص مندرجہ ذیل میں سے کم از کم دس آدمی حاضر ہوں اس سے کم نہ ہوں اور جس قدر ہوں میری خوشی اور مراد ہے۔ کیونکہ بہتوں پر عذاب الہی کا محیط ہو جانا ایک ایسا کھلا نشان ہے جو کسی پر مشتبہ نہیں رہ سکتا۔“
(انجام آتھم ص ۶۷)

اس کے آگے ص ۶۹ تا ۷۲ تک دی گئی فہرست میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا نام گیارھویں نمبر پر تھا۔ مگر افسوس ہے کہ ان علماء اور گدی نشین مشائخ میں سے دس آدمی بھی آپ کے الہامات کے بارہ میں آپ کے ساتھ مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے ناحق و باطل میں خدا کا آخری فیصلہ بصورت مباہلہ صادر ہو جاتا اور عوام الناس کو اس خدائی فیصلہ سے واضح طور پر اور آسانی سے پتہ لگ جاتا کہ حق کس طرف ہے۔ یہ چیلنج مباہلہ کتاب انجام آتھم میں ۱۸۹۶ء کو دیا گیا تھا۔

چونکہ اس مباہلہ میں دس آدمی بھی مخالفوں کی طرف سے مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے اس لیے مباہلہ وقوع میں نہ آ سکا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ پر آمادگی کا اظہار

اس کے بعد ۱۹۰۲ء میں ۲۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مولانا سرور شاہ صاحب اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے مابین موضع ند علیہ امترس میں مناظرہ ہوا جس کا ذکر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب اعجاز احمدی میں فرمایا اور اس میں یہ تحریر فرمایا کہ :-

”میں نے سنا ہے بلکہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لیے بدل خواہشمند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہی مرجائے۔ اور نیز یہ بھی خواہش ظاہر کی ہے وہ اعجاز المسیح کی مانند کتاب تیار کرے جو ایسی ہی فصیح، بلیغ ہو اور انہیں مقاصد پر مشتمل ہو، سو اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خواہشیں دل سے ظاہر کی ہیں، اتفاق کے طور پر نہیں تو اس سے بہتر کیا ہے اور وہ اس امت پر اس تفرقہ کے زمانہ میں بہت ہی احسان کریں گے کہ وہ مرد میدان بن کر ان دونوں ذریعوں سے حق و باطل کا فیصلہ کر لیں گے یہ تو انہوں نے اچھی تجویز نکالی اب اس پر قائم رہے تو بات ہے“ (اعجاز احمدی ص ۱۴)

پھر آگے اعجاز احمدی ص ۳ پر تحریر فرمایا :-

”اگر اس پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ سے فرار

مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب دیکھا کہ حضرت مرزا صاحب مباہلہ کے لیے تیار ہیں تو ڈر انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے بالمقابل مباہلہ سے فرار اختیار کر لیا، اور اپنی کتاب الہامات مرزا میں یہ لکھ دیا کہ :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول، ابن اللہ یا الہامی ہے اس لیے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان باتوں پر جرأت نہیں“

(الہامات مرزا ص ۵۷ طبع دوم)

مگر ”الہامات مرزا“ میں مولوی صاحب اپنی اس درخواست مباہلہ کا انکار نہیں کر سکے جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام

نے اعجاز احمدی میں ذکر کر کے لکھا تھا کہ:-

”اگر اس پر وہ مستند ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

غرض جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے مباہلہ کی جرأت نہ رکھنے کا یہ عذر پیش کر دیا کہ وہ نبی اور رسول اور الہامی نہیں نہ اس کے مدعی تو چونکہ ان کی طرف سے یہ عذر سراسر نامناسب تھا کیونکہ خدا تعالیٰ نے خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نجران کے عیسائی وفد کو دعوت مباہلہ دلائی تھی جن میں سے کوئی بھی نبی اور رسول اور الہامی ہونے کا مدعی نہیں تھا اس لیے ان کے اس فرار سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس طرح صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کے مباہلہ سے فرار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس عذر بے جا پر دو شخصوں علی احمد صاحب کلرک میانہر اور ثناء اللہ صاحب کلرک میانہر نے یکے بعد دیگرے مولوی ثناء اللہ صاحب کو چٹھیاں لکھیں اور مباہلہ کرنے پر مجبور کیا، چنانچہ پہلے شخص کی چٹھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۵ مئی کے اخبار اہل حدیث کے صفحہ ۳ پر اور دوسرے صاحب کی چٹھی اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳ پر درج کی، اور انکے دباؤ سے مجبور ہو کر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھ دیا کہ:-

”البتہ آیت ثانیہ (فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاءَکُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَکُمْ
وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَکُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْکَذِبِینَ ۝ (پارہ ۳ ص ۶)
پر عمل کرنے کو ہم تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مباہلہ کے لیے تیار ہوں جو آیت مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے“

(اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳)

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ بذریعہ مباہلہ کی تقریب

اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کتاب حقیقۃ الوحی لکھنے میں مصروف تھے جس میں آپ اپنی پیشگوئیاں لکھ رہے تھے اور آپ کا ارادہ تھا کہ مباہلہ اس کتاب کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے پڑھ لینے کے بعد ہو، مگر اسی دوران مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کے اشتہار شائع کیا جانے کی تقریب یوں پیدا ہو گئی کہ فروری ۱۹۰۶ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ لکھا اور اس میں آپ نے دو آریوں کو اپنی ان پیشگوئیوں کے متعلق جن کے وہ گواہ تھے اپنے بالمتقابل قسم کھانے کی دعوت دی اور لکھا کہ:-

”میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ باتیں سچ ہیں اگر یہ جھوٹ ہیں تو خدا ایک سال کے اندر میرے پر اور

میرے لڑکوں پر تباہی نازل کرے اور جھوٹ کی سزا دے آمین۔ ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم) ایسی ہی لالہ سرسپت آریہ کو قسم کھانے کی دعوت دی اور ملاوٹ کے متعلق بھی لکھا:-

”ایسا ہی ملاوٹ کو چاہیئے کہ چند روزہ دنیا سے محبت نہ کرے اور اگر بیانات سے انکاری ہے تو میری طرح قسم کھا دے کہ یہ سب افتر ہے۔ اگر یہ باتیں سچ ہیں تو ایک سال کے اندر میرے پر اور میری تمام اولاد پر خدا کا عذاب نازل ہوا میں ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۳۵)

اس کتاب کے شائع ہونے پر شیخ یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے اس رسالہ کی ایک کاپی مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھیج کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کھانے کی تجویز پیش کی اور لکھا کہ:-

”اب ثناء اللہ نے بھی کوئی نشان صداقت بطور خارق عادت نہیں دیکھا تو وہ بھی قسم کھا کر پرکھ لے۔ تا معلوم ہو کہ خدا کس کی حمایت کرتا ہے اور کس کو سزا کرتا ہے“

(اخبار الحکم، مارچ ۱۹۰۷ء ص ۲)

اس تجویز پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایک نامناسب اور غیر سنجیدہ عنوان ”قادیانی گپ“ کے تحت لکھا:-

”ہم تمہارے کرشن کی کذب بیانی پر قسم کھانے کو تیار ہیں آؤ جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ مگر پہلے یہ شائع کرادو کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہہ دیں گے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی طرف سے مامور نہیں جانتے۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا جھوٹا، مکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی پیشگوئی خدائی الہام نہیں ہے۔“

اور پھر مباہلہ کے لیے للکارتے ہوئے لکھا:-

”مرزا ابو اگر سچے ہو تو آؤ اور اپنے گرو کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدان عید گاہ تیار ہے جہاں تم ایک زمانہ میں صوفی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو، امرتسر میں نہیں تو بٹالہ میں آؤ۔ سب کے سامنے کارروائی ہوگی مگر اس نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن جی سے پہلے کرادو اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتھم میں مباہلہ کے لیے دعوت دی ہوئی ہے۔“

(اخبار المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس آمادگی اور مباہلہ کے لیے للکار پر ایڈیٹر صاحب اخبار بدلتے ہمارے پر اپریل ۱۹۰۷ء کے پرچہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی منظوری سے لکھا:-

”آسمانی ذلت اٹھانا جھوٹ ہے، دیکھو ضمیمہ انجام آتھم میں حضرت مرزا صاحب اس مباہلہ کی دس برکات کا ذکر فرماتے ہیں جو آپ کی عزت کا موجب ہوئیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۰۹ تا ۲۱۷ء)

”میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے انکے چیلنج کو منظور کر لیا ہے وہ بے شک قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں۔ اگر آپ اس بات پر راضی ہیں کہ بالمقابل کھڑے ہو کر زبانی مباہلہ ہو تو پھر آپ قادیان آ سکتے ہیں اور اپنے ساتھ دس تک آدمی لاسکتے ہیں اور ہم آپ کا زاد آپ کے یہاں آئے اور مباہلہ کرنے کے بعد پچاس روپیہ تک دے سکتے ہیں، لیکن یہ امر ہر حالت میں ضروری ہوگا کہ مباہلہ کرنے سے پہلے فریقین میں شرائط تحریر ہو جائیں گے اور اس کے ساتھ گواہوں کے دستخط ہو جائیں گے“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع پائی اور انہیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ دعا بھی کرنا پڑے گی جس سے یہ قسم مباہلہ بن جاتی ہے اور مباہلہ سے دراصل ان کی جان جاتی تھی اور وہ صرف ایسی قسم کھانا چاہتے تھے جو روزانہ لوگ عدالتوں میں لعنة اللہ علی الکاذبین کے بغیر کھاتے ہیں اس لیے انہوں نے مباہلہ والی قسم کھانے یا قادیان آ کر زبانی مباہلہ کرنے سے انکار کر دیا اور لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کئے بغیر عدالتوں میں کھایا جانے والی قسم پر آمادگی ظاہر کی وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں نتیجہ پہلے بتا دیا جائے جس کے متعلق جواب انہیں یہ دیا جا چکا تھا کہ:-

”ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع ملنے پر مولوی صاحب نے زبانی مباہلہ سے بھی انکار کر دیا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا مانگنے کے لیے بھی وہ تیار نہ ہوئے یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء والے مضمون منظوری مباہلہ کے جواب میں ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں جو دراصل ایک ہفتہ پیشگی ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہی شائع کر دیا تھا لکھا کہ:-

(۱) ”افسوس ہے میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں حالانکہ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر نہیں کھائیں۔ حلف اور قسم تو ہمیشہ ہر روز عدالتوں میں ہوتی ہے،

لیکن مباہلہ اس کو کوئی نہیں کہتا“ (اخبار الہدیث مذکور ص ۲۵ تا ۲۵)

دیکھئے اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ سے فرار اختیار کر رہے ہیں حالانکہ ۲۲ جون ۱۹۰۶ء کے پرچہ الہدیث میں وہ قتل تحالوا نزع ابناءنا الآئینہ کے مطابق مباہلہ پر آمادگی ظاہر کر چکے ہوئے تھے، لیکن جب قسم کے ساتھ دعاٹے مباہلہ لعنة الله على الکاذبین کرنے کی تقریب پیدا ہو گئی تو وہ عدالتوں والی قسم کھانے پر تو آمادگی ظاہر کرتے ہیں اور مباہلہ سے جان بچانا چاہتے ہیں پھر ڈبنگ مارتے ہوئے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کے پرچہ الہدیث میں جو ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو شائع کر دیا تھا یہ بھی لکھتے ہیں:-

(۲) ”یہ نہیں کہ آپ سے مباہلہ کرنے سے ڈرتا ہوں معاذ اللہ جب میں آپ کو محض خدا کے واسطے ایک مفسد اور دجال جانتا ہوں نہ کہ اب بلکہ سالہا سال سے تو میں آپ سے مباہلہ سے کیوں کر ڈر سکتا ہوں“ (اخبار مذکور ص ۴۷ تا ۴۷)

سوچنے کی بات ہے اگر ڈرتے نہیں تو قادیان آکر زبانی مباہلہ کے لیے کیوں آمادہ نہ ہوئے جب کہ قادیان میں آکر مباہلہ کیلئے آنے پر انکو زار راہ دیئے جانے کا بھی مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا۔ پھر مولوی صاحب آگے لکھتے ہیں:-

(۳) ”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا میں نے لعنة الله على الکاذبین کہنا لکھا تھا قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(ص ۲۷ کا ۲۷)

دیکھئے لالہ ملد وائل وغیرہ سے قسم کے ساتھ جھوٹے پر لعنت ڈالنے کا مطالبہ تھا ویسی ہی قسم کھانے کو مولوی ثناء اللہ صاحب کو کہا گیا تھا مگر مولوی صاحب اس پر آمادہ نہ ہوئے کیونکہ لعنة الله على الکاذبین والی دعا اس مقابلہ کو مباہلہ بنا دیتی تھی جس سے دراصل ان کی جان جاتی تھی۔ پس ان کا مباہلہ والی دعاٹے لعنة الله على الکاذبین سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل ڈرنا ظاہر ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اسی پرچہ میں بالآخر یہ لکھتے ہیں:-

(۴) ”سر دست تو جہاں سے بات چلی ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے کہنے کے مطابق دیکھو الحکم، ۱۷ مارچ ۱۹۰۶ء ہم قسم کھانے کو تیار ہیں قسم کے الفاظ بھی ہم نے لکھ دیئے ہیں اور آپ نے منظور کر لیے ہیں باقی فضول“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان غلط ہے کہ قسم کے الفاظ بغیر لعنة الله على الکاذبین کی دعا کے منظور کر لیے گئے تھے کیونکہ اخبار بدر میں منظوری کی اطلاع دیتے ہوئے انہیں لکھا گیا تھا۔

”بے شک یہ کہیں کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین“

مگر مولوی ثناء اللہ صاحب نو صرف عدالتوں میں ہمیشہ روزانہ قسم کھائی جانے والی قسم کی طرح قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ میں بالمقابل قسم مؤکدہ بلعنت کے لیے لکھا تھا اور یہ واضح کر دیا تھا کہ یہ عدالتوں والی قسم نہیں ہوگی جو دو دو آنے لیکر لوگ کھا لیتے ہیں بلکہ بالمقابل قسم ہوگی اور وہ بھی جھوٹوں پر لعنت کی دعا کے ساتھ ہوگی ناپتہ لگے کہ خدا بھی ہے۔

(۵) پھر اس پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ بھی لکھا:-

”بے شک الفاظ مباہلہ مقرر ہو چکے ہیں جن پر ہم نے تمہارے ہی منقولہ مضمون میں خط

دیدیا ہے جن کو تم نے بھی منظور کر لیا ہے“

یہ عجیب بات ہے کہ اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ اپنے قسم کے الفاظ کو ”الفاظ مباہلہ“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ اسی پرچہ میں وہ یہ لکھ چکے ہیں۔

”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا میں نے لعنة اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کالم ۱ سطر ۶)

کیا یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی دورنگی نہیں کہ وہ اپنی قسم کے الفاظ کو مباہلہ کے الفاظ بھی کہہ رہے ہیں حالانکہ اسی مضمون میں بالمقابل قسم کو ایڈیٹر بدر مسیح حضرت مرزا صاحب کی منظوری والے مضمون کے جواب میں اس کو مباہلہ قرار دینے پر معرض بھی ہیں اور اسے راست گوئی کے خلاف قرار دے رہے ہیں اور خود اسی مضمون میں یہ بھی لکھ چکے ہیں۔

”مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں“ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کالم ۱)

پس مقابلہ پر ایسی قسم کھانے کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب آمادہ بھی نہیں تھے جو دعائے لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ کھائی جائے اور اپنی قسم کے الفاظ کو الفاظ مباہلہ بھی کہہ رہے تھے اور صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں، کا مصداق بن رہے تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کا پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو ایک ہفتہ پہلے شائع کر دیا تھا جس کو وہ پیشگی زکوٰۃ نکالنے کی طرح قرار دے چکے ہیں۔ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو جاری ہو کر ۳ کو نہیں تو ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو قادیان پہنچا ہوگا۔ جب یہ پرچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نظر سے گزرا تو اس سے آپ بھی تاثر لے سکتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بظاہر یہ کہتے ہیں کہ وہ مباہلہ سے ڈرتے نہیں لیکن درحقیقت وہ اس مباہلہ

ملاحظہ ہو حاشیہ پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء - معذرت - میں سفر سے آیا تو ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کے مباہلہ کا جواب جلد

دیا تھا اس لیے ۱۹ کا بھی اسی ہفتہ تیار کیا گیا امید ہے اس جمع تقدیم کو تقدیم زکوٰۃ پر تیاں کر لیں گے۔ ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب کے مباہلہ کا جواب دینا تھا ”سے ظاہر ہے کہ زکوٰۃ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء والا حضرت مرزا صاحب کا مضمون بے سند مباہلہ ہی تھا اگر کسی کو زکوٰۃ کی ضرورت تھی تو اسے اس کے لیے لکھا ہوا تھا اور اسے دینا چاہیے تھا۔ کیا یہی سبب ہے کہ وہ جان بوجھ کر اسے دینا نہ چاہتے رہے۔ (ذاتی لکھنؤ)

والی قسم کھانے پر آمادہ بھی نہیں حالانکہ لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے ساتھ قسم کھانے کی منظوری انہیں آپ کی طرف سے دی گئی تھی، لہذا ان کے مباہلہ سے ڈر کر واشگاف کرنے کے لیے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ والا مضمون ان کے نام بطور کھلی چٹھی کے شائع فرمادیا۔ اس میں آپ نے اپنی طرف سے دعاٹے مباہلہ شائع فرمادی۔ دعا کا مضمون یہ تھا کہ کاذب صادق کے سامنے ہلاک ہو جائے اور اس کھلی چٹھی کے آخر میں لکھا کہ:-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے“

گویا اس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس فیصلہ کی طرف بلایا کہ جھوٹا ہے کی زندگی میں دعا کے ذریعہ ہلاک ہو۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ مضمون اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کے اہم حدیث کے صفحہ ۵۴ پر درج کیا۔ اور اس سے پہلے صفحہ ۳ پر کرشن جی جہان چھڑاتے ہیں کے عنوان سے لکھا:-

”کرشن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہم حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء میں مفصل دیا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار خود تمہارے کذب پر حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم یہ بتا دو کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کے جواب میں کرشن جی نے ایک اشتہار دیا ہے جو بقول شخصے سوال از آسمان جواب از رسیماں“

اپنی اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعتراف ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا مگر وہ اس کے جواب میں مباہلہ کی بجائے صرف کذب پر حلف اٹھانے کو تیار تھے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں پہلے بتا دیا جائے کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ سو جب ۸ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف سے دعاٹے مباہلہ شائع کرادی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کرنا چاہا جس کے لیے بقول مولوی ثناء اللہ صاحب انہیں بلایا گیا تھا اور اسی لیے انہیں فہمائش کی گئی تھی کہ وہ اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں تو یہ دعا کے ذریعہ طرہ فیصلہ سوال از آسمان جواب از رسیماں تو نہ ہوا البتہ مولوی صاحب کی محض عدالتوں میں کھائی جانے والی قسم کی طرح لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے بغیر قسم کھانے پر آمادگی انہیں مباہلہ پر بلایا جانے کا صحیح جواب نہ تھا بلکہ ان کا یہ جواب واقعی سوال از آسمان جواب از رسیماں کا مصداق تھا اور اس سے ثابت ہو رہا تھا کہ ان کی ۲۶ جون ۱۹۰۶ء کے اہم حدیث میں دو شخصوں کے مجبور کرنے پر مباہلہ پر آمادگی بھی محض ایک دکھاوا تھا کیونکہ بعد میں جب انہیں مباہلہ کے لیے بقول ان کے بلایا گیا تو انہوں نے جواب میں لکھ دیا تھا کہ:-

آگے چل کر مولوی صاحب کی نامنظوری سے ظاہر ہوگا جان وہ خود چھڑاتے ہیں۔ کیونکہ وہ جان چکے تھے کہ یہ دعا حضرت مرزا صاحب کی

”افسوس ہے کہ میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی ہے مگر آپ مباہلہ کہتے ہیں۔ مباہلہ اس کو

کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں؟ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء)

واضح ہو کہ اس مقابلہ میں تو فریقین کا ہی قسم کھانا مطلوب تھا نہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے کی طرف سے قسم کھانے کا مطالبہ تھا، بہر حال ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے اعتراف کر لیا ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے ہی بلایا گیا تھا مگر وہ بجائے مباہلہ کے صرف قسم کھانے پر آمادہ تھے اور لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا اس قسم کے معاملے مانگنے کے لیے وہ تیار نہ تھے جیسا کہ ان کے پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء سے ظاہر ہے اسے کہنا چاہیئے ”مولوی ثناء اللہ کا مباہلہ سے جان چھڑانا“ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو انہیں چھوڑنے کے لیے تیار نہ تھے، اس لیے آپ نے ۱۸ اپریل ۱۹۷۷ء کو اپنی طرف سے دعا مباہلہ شائع کرادی تا اگر وہ مباہلہ سے واقعی نہیں ڈرتے تو اس طریق فیصلہ کو قبول کر لیں، ورنہ اس طریق فیصلہ کا انکار کر دیں تا ان کا مباہلہ سے جان چھڑانا اور فرار بالکل واضح ہو جائے یہ بات آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی مرضی پر چھوڑ دی تھی، ”اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں“ کے فقرہ کا مطلب یہی تھا کہ یا وہ فیصلہ کا یہ طریق جو خدا کے حضور دعا میں پیش کیا گیا ہے مان لیں یا اس کا انکار کر دیں۔ مان لیں گے تو مباہلہ واقع ہو جائے گا ورنہ مانیں گے تو ان کا انکار صاف طور پر الم نشرح ہو جائے گا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا اشتہار کی منظوری سے انکار

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ والے مضمون کو اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں درج کرنے کے بعد جو جواب دیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا ہے، اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے آپ مر گئے تو تمہیں ماننے والے کہ دیں گے دعائیں تو نبیوں کی بھی قبول نہیں ہوئیں۔ نہماری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ آپ نے لکھا تھا کہ خدا کے رسول رحیم و کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں؟

پھر ص ۱۱ کا لم اول میں صاف طور پر جان چھڑانے کے لیے اس طریق فیصلہ سے انکار کرتے ہوئے لکھا کہ:-
”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو تیار ہوں اگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(الہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ اس دعا کے طریق فیصلہ

کو نا منظور کر کے اسے کالعدم قرار دیدیا اور اس طرح اسے فیصلہ کن اور حجت نہ رہنے دیا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کر دی مگر جس قسم کھانے کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف منظور کیا جا چکا تھا اس میں تو یہ فہمائش بھی تھی کہ یہ قسم لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کے ساتھ کھائی جائے اور یہ مباہلہ کی صورت تھی خود مولوی ثناء اللہ صاحب پرچہ اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۳ پر لکھ چکے ہیں۔

”کرشن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء (جو

دراصل ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو شائع ہوا تھا۔ نقل) میں مفصل دیا گیا۔“

گویا مباہلہ سے انکار کر دیا کیونکہ وہ جواب یہ تھا کہ میں نے قسم اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہا نہ میں نے لعنة اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا۔ ملاحظہ ہو اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۴ کالم اوّل سطر ۶۔

اب جب مولوی صاحب نے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اپنی نامنظوری سے کالعدم کر دیا اور صرف قسم کھانے پر ہی آمادگی کا اظہار کیا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی سمجھ لیا کہ یہ طریق فیصلہ بھی بذریعہ اس دعا کے کاذب صادق سے پہلے ہلاک ہو جائے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی نامنظوری کی وجہ سے کالعدم ہو گیا ہے اور اب مخالفوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب پہلے وفات پا جائیں تو مولوی صاحب کے ہواخواہ اہل حدیث کہہ سکتے تھے کہ ہمارے لیے مولوی صاحب مرزا صاحب سے پہلے مرجانا ان کے جھوٹا ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ انہوں نے تو ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء پرچہ اہل حدیث میں مرزا صاحب کے اس طریق فیصلہ کو نا منظور کر دیا تھا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی تھی اور صاف لفظوں میں یہ لکھ دیا تھا کہ تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں۔

اہل حدیث کے نائب ایڈیٹر کی طرف سے ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اہل حدیث کے حاشیہ فیصلہ خدائی برمسلمات ثنائی ص ۳ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

والے مضمون کے جواب میں یہ بھی لکھ دیا گیا تھا:

”آپ اس دعویٰ میں قرآن شریف کے صریح خلاف کہہ رہے ہیں قرآن تو کہتا ہے بدکاروں کو خدا

کی طرف سے ہمت ملتی ہے سنو! مَنْ كَانَ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا ۝ (پ ۷) اور اِنَّمَا اُنْمِئِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا اِثْمًا ۝ (پ ۸) وَيَمْدُدْ لَهُمْ طَعْيًا يَنْهَمُ يَحْمُؤْنَ ۝ (پ ۹) وغیرہ آیات تمہارے اس دجل کی تکذیب کرتی ہیں اور سنو اِنَّا مَتَّعْنَا هَؤُلَاءِ وَاٰبَاءَهُمْ حَتَّى طَال عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ۝ (پ ۱۰) جن کے صاف یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ

عہ لِيَزْدَادُوْكَ لَفْظ میں لام عاقبت سے مزید ہے کہ ہمت تو خدا اصلاح کے لیے دیتا ہے لیکن نتیجہ وہ گناہ میں بڑھتے ہیں پس خدا

دراصل برے کام کرنے کے لیے ہمت نہیں دیتا۔ (قاضی محمد نذیر)

جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔ پھر تم کیسے من گھڑت اصول بنلاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو بہت عمر نہیں ملتی کیوں نہ ہو دعویٰ تو مسیح، کرشن اور محمد احمد مکہ خدائی کا ہوا اور قرآن میں یہ لیاقت ذَالِکَ مَبْلُغُھُمْ مِنَ الْعِلْمِ۔“ نائب ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے نائب ایڈیٹر کے اس بیان کے متعلق لکھا ہے :-

”میں اس کو صحیح جانتا ہوں“ (اخبار اہل حدیث ۳۱ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۳)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دراصل یہی عقیدہ تھا کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب اعداد ان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے، ہاں جھوٹا مبالغہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھنا چاہیے ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مبالغہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں“ (اخبار الحکم قادیان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

اس عبارت سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں جو دعا شائع کی گئی وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے بطور مسودہ دعائے مبالغہ کے ہی شائع کی گئی تھی، لہذا جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے جواب میں یہ لکھ دیا کہ ”تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں“ تو یہ مبالغہ و وقوع میں نہ آسکا اور یہ اشتہار اس بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے فیصلہ کن نہ قرار دینے کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے مبالغہ سے فرار کا ایک اور ثبوت بن گیا۔ پس جب یہ اشتہار مبالغہ و وقوع میں نہ آنے کی وجہ سے حجت اور فیصلہ کن نہ رہا اور کالعدم ہو گیا تو خدا تعالیٰ نے اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے الھام قَسْرُبَ اَجْلَدَکَ الْمُقَدَّرَ مَسْأَلِہِ الوصیت کے مطابق وفات دیدی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو اُن مسلہ اصل کے مطابق کہ خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے۔ تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں (اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۱۸) ایسی مہلت دیدی یہاں تک کہ انہوں نے جماعت احمدیہ کی اکثاف عالم میں نمایاں ترقی دیکھ کر وفات پائی۔ یہ ظاہر ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ ان کے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء والے پرچہ کے (جو پیشگی ۱۶ اپریل کو مولوی صاحب نے شائع کر دیا تھا) جواب میں ہی تھا اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب اسے یک طرفہ دعا ہی جانتے تھے تو تب بھی یہ دعا

ان کی طرف سے نامنظوری کے بعد لوگوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کی وفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے پہلے ہو جاتی تو ان کے ہم خیال کہہ سکتے تھے کہ ہم اس وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کو جھوٹا نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس طریق کو اپنے جواب میں انہوں نے فیصلہ کن نہیں جانا تھا اور یہ کہ اس طریق فیصلہ کو قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا تھا کہ :-
 ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)

پھر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ لکھ کر بھی اس کے حجت ہونے کو رد کر دیا تھا کہ :-
 ”اس مضمون کو بطور الہام شائع نہیں کیا بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر تم مر گئے تو تمہارے دام افتادہ ”حسن کم جہاں پاک“ کہہ کر یہ عند کریں گے کہ حضرت صاحب کا یہ الہام نہیں تھا بلکہ محض دعا تھی۔ یہ بھی کہہ دیں گے دعائیں تو بہت سے بیہوش کی بھی قبول نہیں ہوئی۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم اول)

اور پھر آگے لکھا تھا :-
 ”میرا مقابلہ تو آپ سے ہے اگر میں مر گیا تو میرے منہ سے اور لوگوں پر کیسے حجت ہو سکتی ہے۔“

(اخذ مذکور ص ۵ کالم اول)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے دعا کو کسی صورت میں بھی نہ احمدیوں کے لیے حجت جانا تھا نہ غیر احمدیوں کے لیے اور ان وجوہ اور ایسی ہی اور وجوہ سے اس کو ماننے سے انکار کر دیا تھا اور اس کی منظوری نہ دے کر اسے حجت ہونے میں مؤثر نہ رہنے دیا تھا۔

ایک شبہ کا جواب

جمعیت اہل حدیث جھیل خانووانہ ضلع لاٹل پور نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کا اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کی عبارت اپنے ایک اشتہار میں درج کر کے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس کے متعلق نامنظوری کو ازراہ خیانت بیان نہ کر کے لکھا ہے :-

”پورے دس دن بعد مرزا صاحب نے آخری فیصلہ کے متعلق یہ بیان دیا وہ ثناء اللہ

کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو السلام ہوا کہ اُجِیْبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ (میں نے دعا قبول کر لی ہے) صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہی ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔“

(اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء)

آگے لکھا ہے۔

”ہمارا بھی ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ دعائیں قبول ہوئی۔“ اسی اخبار ”بدر“ نے اطلاع دی کہ مرزا صاحب مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۴ء کو بروز منگل قریباً ساڑھے دس بجے دن کے بہ مرض ہیضہ اس طرح کہ ایک بڑا دست آیا اور نبض بالکل بند ہو گئی۔

(اخبار بدر ۲ جون ۱۹۰۴ء ص ۴۷ کالم ۱)

جمعیت مذکورہ نے ان ہر دو عبارتوں میں یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲ جون ۱۹۰۴ء سے اگر جمعیت مذکورہ ”بہ مرض ہیضہ“ کے الفاظ دکھا دے تو اسے پانچ صد روپیہ انعام دیا جائے گا اور اگر نہ دکھا سکے اور وہ ہرگز نہیں دکھا سکے گی تو صاف ظاہر ہے کہ جمعیت مذکورہ نے اخبار ”بدر“ کا حوالہ پیش کرنے میں تحریف کی ہے اور صریح جھوٹ سے کام لیا ہے۔

اسی طرح پہلی عبارت میں بھی سخت تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تحریر میں ہرگز آخری فیصلہ والے اشتہار کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ثناء اللہ کے لفظ سے پہلے ”وہ کالفظ موجود ہے جو آخری فیصلہ والے اشتہار کے مضمون کی طرف اشارہ کر رہا ہو اور آگے جو کی بجائے جو کچھ کے لفظ موجود ہیں۔“ بدر میں یہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی ڈائری شائع ہوئی ہے۔ یہ تحریف اس لیے کی گئی ہے کہ ان الفاظ کا تعلق مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار سے ظاہر کیا جائے۔ حالانکہ اس میں ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے سے مراد ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے کی تحریریں ہیں جو مباہلہ کے متعلق لکھی گئی تھیں کیونکہ یہ عبارت ۱۴ اپریل کی ڈائری کی ہے جو ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں دس دن بعد شائع ہوئی اس ڈائری کا تعلق ہرگز ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے مولوی ثناء اللہ صاحب کے آخری فیصلہ والے مضمون نہیں۔ بلکہ اس عبارت کا تعلق مولوی ثناء اللہ کے مباہلہ کے متعلق ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے لکھی گئی تحریریں سے

ہے اور یہ تحریریں رسالہ ”اعجاز احمدی“ اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار ”بدر“ کی ہیں۔

اعجاز احمدی میں آپ نے لکھا تھا:

”اگر اس پر وہ (مولوی ثناء اللہ ناقل) مستحضر ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

(رسالہ اعجاز احمدی ص ۳۷)

اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار بدر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ لکھا گیا تھا کہ:-
”بے شک وہ قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص (حضرت مرزا صاحب ناقل) اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر ہیں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنتہ اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ اس کو اختیار ہے کہ اپنا جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب چاہیں مانگیں۔“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

پس ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا کہ الفاظ کا تعلق ان باتوں سے ہوا جو انہیں مباہلہ کے لیے پیش ازیں یعنی ۴ اپریل سے پہلے لکھی جاتی رہیں اس جگہ اسی مباہلہ کی بنیاد کا خدا کی طرف سے رکھا جانا مذکور ہے۔
کیونکہ مباہلہ کی بنیاد الہام الہی کی بنا پر رکھی گئی تھی۔ وہ الہام آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ۱۸۹۳ء کے ۲۶۵، ۲۶۴ پر درج ہے اور اسی بنا پر آپ نے کفر کا فتویٰ دینے والے علماء کو دعوت مباہلہ دی تھی۔

الہام اُجَیْبُ دَعْوَةِ الدَّاعِ جو ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہوا اسی سلسلہ مضامین کی ایک کڑی تھی جو مباہلہ کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق اس تاریخ سے پہلے لکھے گئے تھے۔ یہ الہام ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے دس دن بعد نہیں ہوا تھا بلکہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء کے الحکم میں ۴ اپریل کے الہامات کے سلسلہ میں ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے تین دن بعد شائع ہو گیا تھا نہ کہ دس دن بعد اس کے ۴ اپریل ۱۹۰۴ء ہونے کا زبردست تاریخی ثبوت یہ بھی ہے کہ مکرم مفتی محمد صادق صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۶ اپریل ۱۹۰۴ء کو تازہ الہامات لکھ کر دینے کی درخواست کی تو اس درخواست پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ ڈال کر پہلا الہام اُجَیْبُ دَعْوَةِ الدَّاعِ درج فرمایا۔ مکرم مفتی صاحب کی یہ درخواست اور اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر کا عکس درج ذیل ہے۔

حضرت اقدس درشدنا دہدیہ سید و عود دہدیہ محمد۔

السلامیہ دعتہ الراجحہ - آج النشاء العاجد کی کفریہ کاپی لکھی جائے گی - حضور تازہ

الہامات سے مطلع فرما رہے ہیں - حضور کی جو ترین کا غلہ - مایہ حسنہ علیہ السلام

16.4.07

فیہت مضامین

عربیہ حسنہ

خود کی تازہ دہدیہ

اجتیبہ دغوتہ الداع - ۱۹۰۷

ترجمہ - میں دعا کرتا ہوں کہ دعا کو قبول کرتا ہوں

۱۲/۱۱/۱۹۰۷ - ۱ - فیہت مضامین ۲ - حسنہ حسنہ ۳ - ان شاء اللہ ۴ - حسنہ حسنہ ۵ - حسنہ حسنہ

۰ انتہی فرزند حسنہ - ۱ - حسنہ حسنہ ۲ - حسنہ حسنہ ۳ - حسنہ حسنہ ۴ - حسنہ حسنہ ۵ - حسنہ حسنہ

۸ - فیہت مضامین ۱ - حسنہ حسنہ ۲ - حسنہ حسنہ ۳ - حسنہ حسنہ ۴ - حسنہ حسنہ ۵ - حسنہ حسنہ

دیکھئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس امام اُجیب دَعْوَةِ الدَّاع کا ترجمہ خود یہ کیا ہے۔
 ”میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں۔“

لہذا جمعیت مذکورہ اہل حدیث کا ترجمہ ”میں نے دعا قبول کر لی“ غلط ترجمہ ہے جو یہ دھوکا اپنے کے لیے کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آخری فیصلہ والی دعا کی قبولیت کا الہام دس بعد ہو گیا تھا، حالانکہ احیب کا لفظ فعل مضارع ہے مگر دھوکا دینے کے لیے جمعیت مذکورہ نے اس کا ترجمہ بصیغہ ماضی کر دیا ہے ۔

چونکہ اس الہام کا تعلق بھی مولوی ثناء اللہ صاحب سے متعلق ان تحریروں سے تھا جو ۱۹۰۶ء سے پہلے مباہلہ کے سلسلہ میں لکھی جا چکی تھیں لہذا اس سلسلہ میں اس الہام کا مفہوم یہ ہوا کہ خدا مباہلہ کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہے فریقین کی طرف سے بددعا یا لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا کرنے سے واقع ہونا ہے لہذا یہ الہام یہ سلسلہ مباہلہ یہ بتاتا ہے کہ فریقین کی طرف سے مباہلہ وقوع میں آجانے پر دعا خدا کی طرف سے قبول کی جاتی ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے نہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۶ء سے پہلے اور نہ اس تاریخ کے بعد اس لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ کی منظوری نہ دینے کی وجہ سے یہ اشتہار کالعدم ہو گیا اور بالکل موثر نہ رہا کیونکہ یہ الہام مولوی ثناء اللہ صاحب کے خلاف اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں حجت اسی وقت ہو سکتا تھا کہ مولوی صاحب مباہلہ منظور کر لیتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس دعا کو کیلٹر فرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس اشتہار میں آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھا تھا کہ :-

”سنت اللہ کے موافق آپ کذب میں کی سزا سے نہیں بچیں گے“ (اشہار مذکور مندرجہ اہل حدیث ۳۲ راپر ص ۱۹۰ء)

اور سنت اللہ یہی ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا یہ عقیدہ اخبار الکرم ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء سے لیکر پہلے اس مضمون میں درج کیا جا چکا ہے چونکہ اشہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخا طب کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سنت اللہ کے ذکر کے بعد یہ لکھا تھا:-

”پس اگر وہ سزا جو انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے آتی ہے۔ طاعون ہیضہ وغیرہ ہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں“
(اشہار مذکورہ مندرجہ اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۵۲)

ایسے مولوی ثناء اللہ صاحب طاعون کے لفظ سے گھبرا گئے کیونکہ اُن دنوں طاعون پڑی ہوئی تھی اور لکھنؤ کا کہ :-
”آپ نے بڑی چالاکی یہ کی ہے کہ دیکھا ان دنوں طاعون کی شدت ہمے ----- کہ ایسی صورت میں مُردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہر شخص طاعون سے خائف ہے اور

کوئی آج اگر ہے توکل کا اعتبار نہیں اور دیکھنے میں بھی ایسا ہی آیا ہے کہ وہ ہے تو یہ نہیں اور یہ ہے ۵۷ کالم ۲
تو وہ نہیں ایسے وقت میں طاعون ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صلیح کی دعا کی طرح ہے (حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)
یہ عبارت مولوی ثناء اللہ صاحب کے خدا تعالیٰ پر توکل نہ رکھنے اور طاعون سے ہلاکت کی دعا سن کر گھبرا جانے کا نتیجہ ہے
چنانچہ اس مقابلہ سے جان چھڑانے کے لیے انہوں نے اپنے جواب کے آخر میں صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ:-
”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو تیار ہوں اگر تم اس کے نتیجے سے
مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(اخبار اہل حدیث ۲۲ اپریل ۱۹۰۶ء ۵۷ کالم اول)

آخری اتمام حجت | اس طرح مولوی ثناء اللہ صاحب نے بد دعا والے مقابلہ سے انکار کر کے اور اس کی منظوری
نہ دیکر جان تو چھڑالی اور اشتہار کا یہ مضمون فیصلہ کن نہ بننے دیا اور صرف حلف اٹھانے پر
آماجی اور نتیجہ بتایا جانے کی پہلے کی طرح رٹ لگائی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پھر انکا پیچھا کیا۔ چونکہ وہ طاعون
سے ڈر کر خدا پر عدم توکل کی وجہ سے اس مقابلہ سے بھاگتے تھے۔ اس لیے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے طاعون سے
بچایا جانے کے متعلق اپنا اہم اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ بَنِ الدَّارِیْ پیش کر کے تمام مخالف مسلمانوں۔ آریوں اور
عیسائیوں کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب کے چار دن بعد ہی اخبار الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء میں ایک دعوت
دے دی کہ۔

”اگر کسی کو یہ گمان ہے کہ یہ انسان کا افترا ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیے کہ ایسا ہی
افترا وہ بھی شائع کرے یا تقسیم کھا کر یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں تو پھر میں یقین رکھتا ہوں
کہ خدائے قدیر اس کو اس بے باکی کا جواب دیگا“
ذیل میں اس دعوت کی پوری عبارت الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء ۵۷ سے نقل کی جاتی ہے۔

ناظرین کی توجہ کے لائق اور مخالفوں کے ایک استفسار

”دنیا کے ملوک اور سلاطین میں یہ رسم ہے کہ جب ان کا کوئی غضب کسی شہر پر نازل ہوتا ہے اور
اس شہر کے باشندوں کے قتل کے لیے عام حکم دیا جاتا ہے تو اس صورت میں اگر کسی شخص کو اس سلطنت
سے خاص تعلقات ہوتے ہیں تو اس شخص اور اس کے عیال و اطفال کی نسبت فرمان شاہی صادر ہو جاتا
ہے کہ اس شخص کے مال اور عزت اور جان پر کوئی شاہی سپاہی حملہ نہ کرے ایسا ہی حضرت عزت جلالہ

کی عادت میں داخل ہے کہ جس شخص کو اس کی جناب میں کوئی تعلق عبودیت ہے تو اس زمانہ میں جب قہر اور غضب الہی زمین پر نازل ہوتا ہے اور ایک عام قتل کا حکم نافذ ہوتا ہے تب ملائک کو جناب حضرت عزت جلشانہ سے فمائش کی جاتی ہے کہ اس گھر کے محافظ رہیں پس یہی بعید ہے کہ جب عام طاعون دنیا میں نازل کی گئی تو اسی ابتلائی زمانہ (۱۸۹۶ء) میں جب اس ملک میں طاعون شروع ہوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے الہام ہوا کہ اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ یعنی ہر ایک شخص جو اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہے میں اس کو طاعون سے بچاؤنگا چنانچہ قریباً گیارہ برس ہوئے جب یہ الہام ہوا تھا اور اس مدت میں لاکھوں انسان اس دنیا سے نیکار طاعون ہو کر گذر گئے، لیکن ہمارے اس گھر میں اگر ایک کتا بھی داخل ہوا تو وہ بھی طاعون سے محفوظ رہا یہ کس قدر عظیم الشان معجزہ ہے، لیکن ان کے لیے جو آنکھ بند نہیں کرتے اب بھی اگر کسی کو یہ یگانہ ہے کہ یہ انسان کا افتراء ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیئے کہ ایسا ہی افزاء وہ بھی شائع کرے یا قسم

کھا کہ یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں پھر میں یقین رکھتا ہوں کہ خدا نے قدیبر اس کو اس بے باکی کا جواب دیگا اگر تم مشرق سے مغرب تک اور شمال سے جنوب تک سیر کرو تو تمام دنیا میں نہیں کوئی ایسا ملے گا کہ خدا نے اس کو طاعون کی نسبت یہ تسلی دی ہو کہ وہ اس کے گھر میں نہیں آئے گی چاہیئے کہ ہمارے مخالف مسلمان اور آریہ اور عیسائی ضرور اس بات کا جواب دیں والسلام علی من اتبع الهدی موزا غلام احمد عفا اللہ عنہ مسلّم موعود بلفظہ الکلم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم ۷ سطر ۱۱ جلد ۱۱ نمبر ۱۱ بلفظہ اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۰۶ء جلد ۶ نمبر ۱۸ صفحہ ۱۷ کالم ۷ سطر ۱۱

یہ مضمون پڑھ کر مولوی ثناء اللہ ٹس سے مس ہوئے اور نہ کوئی اور شخص تو ۶ جون ۱۹۰۶ء اعلان بار دوم | کو آپ نے اعلان بار دوم کے عنوان کے تحت یہی دعوت پیش کرتے ہوئے بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی عبد الجبار اور عبد الواحد اور عبد الحق غزنوی ثم امرتسری اور جعفر زٹلی لاہوری اور ڈاکٹر عبد الحکیم خان اور ان کے ہم رنگ لوگوں کو مخاطب کیا۔ اعلان بار دوم کا مضمون یہ ہے۔

اعلان بار دوم بد ۶ جون ۱۹۰۶ء

رَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا اَوْ کَذَّبَ بِآیَاتِهِ
”افسوس کہ اس ملک کے اکثر لوگ جو مولوی کہلاتے یا ملہم ہونے کا دم مارتے ہیں جب

خدا تعالیٰ کا کلام ان کو سنایا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ افتراء ہے۔ انہیں لوگوں پر تمام حجت کرنے کے لیے میں نے کتاب حقیقۃ الوحی تالیف کی ہے۔ کب تک یہ لوگ ایسا کریں گے آخر ہر ایک فیصلہ کے لیے ایک دن ہے اور ہر ایک قضاء و قدر کے نزول کے لیے ایک رات ہے اس وقت نمونہ کے طور پر خدا تعالیٰ کا ایک کلام ان لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہوں اور بالخصوص اس جگہ مخاطب میرے مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری اور مولوی عبد الجبار اور عبد الواحد اور عبد الحق غزنوی ثم امرتسری اور حفصہ زلی لاہوری اور ڈاکٹر عبد الحکیم خاں اسٹنٹ سرجن تراوڑی ملازم ریاست پٹیالہ ہیں، اور وہ کلام یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے اِنِّیْ اَحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدِّیْنِ وَ اَحَافِظُکَ خَاصَّةً ترجمہ اس کا بموجب تفہیم الہی یہ ہے کہ میں ہر ایک شخص کو جو تیرے گھر کے اندر ہے طاعون سے بچاؤں گا اور خاص کر تجھے۔ چنانچہ گیارہ برس سے اس پیشگوئی کی تصدیق ہو رہی ہے اور میں اس کلام کے منجانب اللہ ہونے پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا تعالیٰ کی تمام کتب مقدسہ پر اور بالخصوص قرآن شریف پر اور میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے پس اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشخاص میں سے یا جو شخص ان کا ہم رنگ ہے یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کیساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں۔ وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ کَذَبَ وَحٰی اللّٰهِ جیسا کہ میں بھی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ اِفْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ اور میں امید رکھتا ہوں کہ خدا اس راہ سے کوئی فیصلہ کرے اور یاد رہے کہ میرے کسی کلام میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص جو بیعت کرے وہ طاعون سے محفوظ رہے گا بلکہ یہ ذکر ہے کہ وَالَّذِیْنَ آمَنُوا وَلَمْ یَلْبَسُوْا اَیْمَانُہُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِکَ لَہُمْ اَلْحَمْدُ اَلَا مَنْ وَہُمْ مُّہْتَدُوْنَ پس کامل پیروی کرنے والے اور ہر ایک ظلم سے بچنے والے جس کا علم محض خدا کو ہے۔ بجائے جائیں گے اور کمزور لوگ طاعون سے شہید ہو کر شہادت کا اجر پادیں گے اور طاعون ان کے لیے تمحیص اور تطہیر کا موجب ٹھہرے گی۔

اب میں دیکھوں گا کہ اس میری تحریر کے مقابل پر بقرض تکذیب کون قسم کھاتا ہے مگر یہ امر ضروری ہے کہ اگر ایسا کذب اس کلام کو خدا کا کلام نہیں سمجھتا تو آپ بھی دعویٰ کرے کہ میں بھی طاعون سے محفوظ ہوں گا اور مجھے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے تا دیکھ لے کہ افتراء کی کیا جزا ہے۔ والسلام

علی من اتبع المدی الراقم۔ خاکسار میرزا غلام احمد۔

اس کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب آخری شرط کے متعلق کہہ سکتے تھے کہ مجھے تو علم من اللہ ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں لہذا میرے لیے ایسا الہام بطور افتراء شائع کرنے کی کیوں قید لگائی گئی ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ یہ سمجھتے تھے اگر میں نے ایسا لکھا تو حضرت مرزا صاحب میرے لیے اس شرط کو حذف کر دیں گے اور پھر مجھے دعاء لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَحَى اللَّهُ کے الفاظ میں حلف اٹھانا پڑے گی اور چونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ کے الفاظ میں حلف اٹھانے کے ہیں اس لیے اس طرح مباہلہ وقوع میں آجائے گا جس سے میں اب تک بچتا رہا ہوں اس لیے انہوں نے اس اعلان بار دوم کے متعلق اس شرط کے حذف کرانے کے لیے نہ لکھا، مگر اس اعلان بار دوم کو پڑھ کر بعض لوگوں نے کسی احمدی سے کہا کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھ کے مخالفین کے لیے اس شرط کو حذف فرمادیا، ذیل میں سائل کے سوال اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب درج کر دیتے ہیں جو بدر ۱۱ جولائی ۱۹۷۷ء میں "فیصلہ کی آسان راہ" کے عنوان کے تحت شائع ہوا۔

فیصلہ کی آسان راہ

"ایک صاحب نے حضرت کی خدمت میں ذکر کیا کہ حضور کی اس تحریر پر جو اخبار میں چھپی ہے کہ اگر کوئی کذب ہمارے شائع کردہ الہام الہی کو کہ انی احافظ کل من فی الدار افتراء سمجھتا ہے اور یقین کرتا ہے کہ محض ہم نے اپنے دل سے یہ بات بنائی ہے اور یہ خدا کا کلام نہیں جو ہم پر نازل ہوا ہے اور صرف اتفاقی طور پر ہمارے گھر کی حفاظت ہو رہی ہے تو چاہیے کہ ہمارے کذبوں میں سے بھی کوئی ایسا الہام شائع کرے تب اس کو جلد معلوم ہو جائیگا کہ افتراء کا کیا نتیجہ ہے اس بات کو پڑھ کر بعض مخالف یہ کہتے ہیں کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہی بات ہے جو ہم ان کو سمجھانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر افتراء کر کے کوئی شخص بچ نہیں سکتا اگر یہ کلام ہم پر خدا تعالیٰ کی طرف نازل نہ ہوتا اور ہمارا افتراء ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس کلمہ کے مطابق ہمارے گھر کی حفاظت کیوں کرتا جب کہ ایک کلام صریح الفاظ میں پورا ہو گیا تو پھر اس کے ماننے میں کیا شک ہے لیکن ہم نے مخالفین کے واسطے فیصلہ کی دوسری راہ بھی بیان کر دی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم

ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کے ساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں
وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَخَيَّ اللَّهُ اِگر کوئی شخص ایسی قسم کھاوے تو خدا تعالیٰ اس قسم کا
نتیجہ ظاہر کر دے گا۔

چاہیے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور جعفر زلی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب
اور غزنوی صاحبان بہت جلد اس کی طرف توجہ کریں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھی اعلان بار دوم کے متعلق اس وضاحت کر دیئے جانے کے بعد
بھی مقابلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے اور ان کے علاوہ نام کے ساتھ مخاطب کردہ دوسرے لوگوں میں شے کوئی آمادہ نہ
ہوا اور نہ ہی ان کا کوئی اور ہمرنگ اس دعوت پر مقررہ الفاظ میں قسم کھانے پر آمادہ ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے ہر دو اعلانات تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں پر بطور آخری حجت کے انہیں زیر الزام
لا رہے ہیں پس یہ دعوت حضرت مسیح موعود کی طرف سے مولوی ثناء اللہ اور دیگر مخالفین کیلئے آخری تمام حجت ہے۔

اس اعلان میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کرنا اور اپنے الہام
کے متعلق خود دعائے لعنة اللہ علی من افتری علی اللہ
کے الفاظ کے ساتھ قسم کھا کر انہیں لعنة اللہ علی من کذب
۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے
کالعدم ہونے کا روشن ثبوت

وحی اللہ کے الفاظ میں قسم کھانے کی دعوت دینا اس بات کا روشن ثبوت ہے کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والا اشتہار
”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے نامعلوم کر دینے کی وجہ سے حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی کالعدم ہو چکا تھا۔ اسی لیے تو آپ کو اب ایک دوسری دعوت مولوی ثناء اللہ
صاحب کو اس اعلان دینا پڑی لہذا جو شخص بالفرض ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعائے مباہلہ کو یکطرفہ دعا بھی سمجھت
ہو اس اعلان بار دوم کے بعد وہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے بیان کردہ طریق فیصلہ کو قائم قرار نہیں دے سکتا، بلکہ
واشمذی کا تقاضا یہی ہونا چاہیے کہ وہ اسے کالعدم سمجھ کر آپ کے الہام اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنِّ فِی الدَّرَارِ
وَ اُحَافِظُکَ خَاصَّةً کے متعلق چیلنج کی طرف توجہ کرے اور یہ سمجھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب
حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مباہلہ کرنے کے لیے درحقیقت دل سے کبھی تیار نہیں ہوئے وہ لوگوں کے
مجبور کرنے پر صرف رفع الوقف کے لیے کہہ دیا کرتے تھے کہ میں مباہلہ کرنے سے ڈرتا نہیں ورنہ درحقیقت مباہلہ کی
دعوت پر ان کو جان جانے کا خوف لاحق ہو جاتا تھا اور وہ جیلوں اور بہانوں سے جان چھڑا لیتے تھے، لیکن
یہ آخری دعوت ایک خاص الہام کے متعلق ایسی دعوت ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف
سے لعنة اللہ کی دعاء کے ساتھ قسم کھا کر مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ اور ان کے سب ہم رنگوں کو

دعوتِ مباحہ دی تھی مگر کوئی بھی ان میں سے اس مباحہ کے لیے آمادہ نہ ہوا یہ بات اس الہام کے خدا کی طرف سے ہونے کی روشن دلیل ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کا رسولِ مریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مباحہ سے فرار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صادق ہونے کی روشن دلیل ہے۔

جماعت احمدیہ کو مشورہ | اس جگہ میں اپنی جماعت کے دوستوں کو یہ مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ ان علماء کے فرار کے بعد اب جماعت احمدیہ کو کسی بھی مخالف شخص کو مباحہ کی دعوت دینے کی ضرورت نہیں رہی کیونکہ مدعی الہام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ان کے زمانہ کے مخالف علماء آپ کے مقابل لعنة اللہ کی دعا کے ساتھ قسم کھانے سے فرار اختیار کر چکے ہیں اور ان کے فرار سے احقاقِ حق خوب ہو چکا ہے۔

ہاں اگر جماعت احمدیہ کو کوئی مولوی وغیرہ مباحہ کی دعوت دے تو انہیں کہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام اپنے اس الہام کے متعلق قسم مؤکدہ لعنت کھا چکے ہوئے ہیں اس لیے آج بھی جسے مباحہ کا شوق ہو وہ آپ کی قسم کے بالمقابل اس دعوت کے مرقوم الفاظ میں قسم کھا کر یہ تجربہ کر لے کہ خدا کس کے ساتھ ہے۔ ایسا شخص ضرور ایسی قسم کھا کر خدا تعالیٰ کی قہری بجلی کا مشاہدہ کر لے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ | دراصل اسی اعلان بار دوم والی دعا کا ذکر کیا تھا نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی مکرّم حضرت مفتی محمد صادق ایڈیٹر نے ۱۳ جون ۱۹۰۴ء کو شائع ہونے والے خط میں دعا کا یہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء کے بدر میں شائع ہوئی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے خط کا جواب ۱۳ جون ۱۹۰۴ء کو شائع کیا گیا تھا لہذا مشیت ایزدی سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے دعا کئے جانے کا جو ذکر اس خط میں ہے وہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء والی دعا مباحہ ہے نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے اشتہار میں تجویز کی گئی تھی اور جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نے فیصلہ کن نہ جان کر اس کی منظوری دینے سے انکار کر دیا تھا اور لکھا تھا، ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اسے کالعدم جانتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعلان بار دوم میں آخری دعوت دے کر ان پر اور تمام مخالفین پر رحمت قائم کر دی تھی جو آپ کی طرف سے آخری اتمامِ حجت ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود اسے کالعدم نہ سمجھتے تو نئے اعلان میں قسم کھانے کی دعوت نہ دیتے۔

محمدیہ پاکٹ بک میں ایک غلط بیانی | اہل حدیثوں کی محمدیہ پاکٹ بک میں، چونکہ اس کے مصنف پر یہ واضح تھا کہ الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاع

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 بحکم و توفیق علی سرور الدین
 (بیتہو کذا حق محمد قلہ اپنی ورتی اتر) (حق)
 بحسب مریضہ شہداء الامام احمد علی من اربع الہدی

موت سے پہلے کی ہرچہ اہل حدیث میں میری تلمذ اور تعقیق کا سلسلہ جاری رہا جس سے اب محاورہ
 دجال فقہ کی نامی منسوب ہوئی اور دنیا میں کثرت دینے میں کثرت ہوئی اور دنیا میں کثرت دینے میں کثرت ہوئی
 مدبر مہربانی کا سرافرازی میں اب سے بہت دگر لگایا اور ہرگز نہ جو کچھ میں دیکھتا ہوں کہ
 بیعتوں کی سلسلہ میں مامور ہوں اور اب بہت سے اخراج ہوئے ہیں ان کی دہا کو بھی طوفان الہی
 زدگی سے لارہیں وہ لایمہ اور ان تہمتوں اور ان افلاسیں میں یاد رکھیں کہ جن سے وہ لارہیں
 بہت سے ہرگز نہ لارہیں اس میں ایسی ہیبت ہے کہ اگر اوقات اب وہ ایک ہی جگہ ہو جائے تو ان کی
 زندگی میں ہی ہرگز نہ لارہیں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ فقہ اور کذاب کی بہت عمر ہے اور اگر
 وہ دلت اور حسرت کی سیاق میں لارہیں گے ان کے دلتوں کی طرح ہوں اور اس کے علاوہ

[illegible]

نام کامل اور مرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

جائزہ کی نسبت سنو اور میرزا کا خطاب میں دیکھا میں کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ میرزا علی محمد قزوینی

وہ جس نے ان حضرات اور دکان کے میں ^{میرزا علی محمد قزوینی} کا وجود دیا کی تحقیق رسالہ ^{میرزا علی محمد قزوینی} میں ہے اور انہوں کی ان تقریروں اور مرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

اور اس عبارت کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

یہ تحقیق میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

المراسم عبد اللہ محمد حورندہ

عاقبہ اللہ و اللہ حق تبارک و تعالیٰ

یکم منیہ ۱۳۲۵

۱۳۲۵

۲۶

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

میرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

یہ اخبار ہفتہ وار ہر جمعہ کے دن مطبعہ الطبریث امرتسر میں شائع ہوتا ہے

اغراض و مقاصد

- ۱۔ دین اسلام درست بنی علیہ سلام کی حمایت و اشاعت کرنا۔
- ۲۔ مسلمانوں کی حق اور احمیت کی خصوصاً دینی و دنیوی ضمانت کرنا۔
- ۳۔ ہر گورنمنٹ اور مسلمانوں کے تعلقات کی نگہداشت کرنا۔
- ۴۔ قواعد و ضوابط کی قیمت بہر حال ہنگی آتی چاہئے
- ۵۔ ہر ملک خطوط و خبروں کو جو نامہ نگاروں کے مفاد میں شرط پندرفت درج ہو سکے +

REGISTERED L. No 352



شیعہ قیمت

- گورنمنٹ ہالی کے سالانہ عہد
- والیان ریاست سے
- روسا و جاگیرداروں سے
- عام خریداروں سے
- غیر مالک سے
- ششما ہی
- اڈیا والوں سے
- اجرت اشتہارات
- کانیسلریہ خط و کتابت ہو سکتا ہے
- ملاحظہ و کتابت ارسال زمیندار مالک
- اخبار الطبریث امرتسر ہو۔

یوم جمعہ - امرتسر مورخہ ۲۶ - اپریل ۱۹۰۷ء مطابق ۲ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ

امرتسر کی صفائی

قابل توجہ صبا پر زیدٹ مطابق سبیل اگرچہ ہم بارہا لکھ چکے ہیں اسکا ایک متعلقہ توجہ ہوتا چکے ہیں۔ مگر ماہر معقول ہونے کی بھی سبیل کیلئے اس قدر توجہ نہیں کی۔ تاہم ہم اپنی توجہ کی معقولیت پر کچھ دوسرے کے بار بار کیلئے توجہ کرتے ہیں اور صاحب پرنٹنگ کو اس توجہ دلاؤ ہیں کہ امرتسر کی صفائی جیسی کہ چاہئے نہیں ہے ہمیشہ مکمل اخبارات کیلئے توجہ دلاؤ نہ ہو توجہ مگر الحمد للہ جو توجہ پیش کرتا ہے وہ جب تک اس پر عمل ہوگا صفائی خاطر نہ ہوگی۔ وہ توجہ یہ ہے کہ ایک ایسی افسر خاص اس طلبہ کیلئے مقرر کیا کہ اس کے پاس اہلی شہر اپنی ملاقاتوں کی صفائی کی شکایت لگائی جانی پہنچا دیں اس افسر کو تاحق چند ایک بہتر و بہشتی موجد رہیں شکایت پہنچا دیں افسر کو پہنچا دیں جو بھی صفائی کرادے۔ اور اس کو شان متعلقہ صفائی کی رپورٹ کرے۔ اس افسر کو فرض ہوگا کہ شکایت پہنچی جی نہیں کرے اسکا دفتر شہر کے وسط یا کیلئے کسے دفتر کے قریب ہو۔ جہاں صبح سے شام تک یہ اسکا کوئی قلم مقام ضروری صورت موجودہ میں یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا

اگر محکمہ میں غفلت ہوتی ہے تو اہلی محلہ اسکا کوئی نوری ملاج نہیں کر سکتے عہد صفائی کہیں نظر نہیں آتا۔ سکرٹری کو فکد کہیں تو کئی کئی روز لگتا ہے۔ پھر بھی کئی نتیجہ نہیں۔ بعض دفعہ ہنوا دیکھا ہو کہ سبیل غفلت کی کڑی چوڑ کر کے چلتے ہیں لوگ آؤ جاؤ میں ناگ دیکر چلتے بیٹے ہیں۔ اگر ایسا اشتغال ہو کہ ایک افسر خاص اسی قسم کی شکایات متعلقہ نام کرنے کیلئے ہو۔ خواہ ذرا فی شکایات اہل یا توجہ دہی ہوں یا نہ ہو تو اس کو بھی یہ تکلیف ہو۔ غصہ تو یہی ہے کہ کوئی منت نہیں ڈاکٹر سبب نفق ہیں کہ حفظان صحت کیلئے صفائی کی ضرورت ہو مگر امرتسر کیلئے جو کہ سب ڈاکٹر اس غفلت اپنی ایسی کھتی رہے۔ لیکر الحمد للہ بھی جسکے کوئی رحمت صفائی سے کہیں نا امید نہیں ہو سکتے۔ اس کو کو بھی نہیں کر سکتا۔ اسی لئے سب کیلئے صفائی کے ممبران کے پاس نام یہ پرچہ بھی لگایا ہے

درجہ آں معائنہ کنہ تنید یا شنید

اگرچہ یہ امرتسر کی صفائی کا ایک بہتر و بہشتی موجد رہیں شکایت پہنچا دیں افسر کو پہنچا دیں جو بھی صفائی کرادے۔ اور اس کو شان متعلقہ صفائی کی رپورٹ کرے۔ اس افسر کو فرض ہوگا کہ شکایت پہنچی جی نہیں کرے اسکا دفتر شہر کے وسط یا کیلئے کسے دفتر کے قریب ہو۔ جہاں صبح سے شام تک یہ اسکا کوئی قلم مقام ضروری صورت موجودہ میں یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا

اطلاع ضروری

بچہ کو بچاؤ کی عہدہ دار ہی متعلقہ ہوں، موجدی صحابہ کی کامت کتابت متعلقہ صفائی تو ذرا یہ ملج کا بہت عہدہ دار کا ضروری ہو سکتا ہے

کر لیا اور ظاہر و باہر سے جو کچھ آپ کو ہم مہر ساجی ہر جائیں تو اس کی صورت کا حکم دیا جاوے گا مذہب و دلائل ذیل پر مبنی ہے۔

اول۔ تو نے تعالیٰ پادہ ۵ رکوع ۱۰ و احصائت من الشکاک الاما ملکک یا ملکک جس کا ترجمہ ہے جو کہ ہم میں غلو نہ الی صورتیں مگر وہ من کو ملک ہو کر نہ ہو۔ ہتھ لیجی جو صورتیں دارالغرب کو مگر لا کر لاؤ ہو۔ وہ اگر غلو نہ والی بھی ہوں تو ہم پر حرام نہیں ہیں۔ اس استثنائی صحت روشن ہو کہ دارالغرب کی کپڑی آتی عدوتوں کے سو اگر کسی غلو نہ والی صورت دوسری کی طرح نہ ہو جائے نہیں کہی گئی مگر مفقود کی صورت سے نکاح جائز ہوتا تو اس ملکک یا ملکک کے بعد اس کو مفقود بڑا یا ہانا۔ یا وہ کہیں اشارتہ کو نہ لائی ہی اس کا ذکر کیا جاوے گا۔

اس عبارت میں مخون نکاح کرنے دعویٰ اور اس کی ایک دلیل دی ہے دعویٰ کا خلاصہ تو یہ ہے کہ مفقود اگر کچھ ہونے سے تو جو برس یا ہم عدوتوں کے مرنے کے بعد اس کی بیوی نکاح کر سکتی ہے مگر اس کو دلیل سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی بلکہ اگر آپ کی تقریر کو صحیح سمجھا جائے تو آپ کی پیش کردہ دلیل سے آپ کا مذہب مرفوم باطل ہو جائے۔ پس ہم آپ ہی کے قول کی یوں تفسیر کرتے ہیں کہ اگر مفقود اگر بیوی سے تو دو سال یا ہم عدوتوں کے انتقال کے بعد بوجہ جائز

ہوتا تو اولیٰ احصائت کو بعد اس کو ضرور بڑا یا ہانا۔ یعنی ہیں جتنا۔ الا بعد کون ازناہن من حقہ تسمیت لا موت ازناہن جب یہ نہیں تو ثابت ہوا کہ تو سے سال و ہم عدوتوں کے انتقال کی کوئی حد نہیں بلکہ پیشہ یک وہ عدوتوں جو مان دیا کہ اگر کوئی دوسرا مدعی جلتی جی طرز جلالی کو برباد کرے۔ اگر اس کو دے جاوے تو پھر کیا کرے۔ اس کا جواب ہم دیکھو تو ہماری دوست خطا ہو گئی۔ صلیح ہوتی کہ دی رہن۔

غیرت سے فاضل مفقود شخص کی پہلی دلیل کا جب یہ مل جائے کہ بھائی و اثبات مدعا کے ابطال مدعا کی جی تو باقی دلائل کو ناظرین خود ہی انداز لگائیں مگر تم اس کن رنگستان من بجا۔ مرا

اب ہم بتلاتے ہیں کہ آپ کا یہ طرز استدلال خود جنفی علماء اصول کے مفقود قواعد کے (من کے مذہب کی حاکمیت میں آپ اس مسئلہ پر ظلم کر رہے ہیں) نہ صرف خلاف ہی بلکہ مردود ہے۔

جنفی علماء اصول نے کلام سے استدلال کے چار طریقے بتلائی ہیں۔ عبارت اشارت۔ دلالت۔ اقتضاء انصاف۔ ان کا مفصل ذکر مضمون اجتہاد اور تقلید میں آچکا ہے، ان کے علاوہ جس قدر طریق استدلال ہیں وہ علماء حنفیہ کے

نزدیک غلط بلکہ غلط ہیں چنانچہ اصول کی معتبر اور دوسری کتاب حسامی میں ہے کہ۔ ومن الناس من حصل فی التوضیح و جی و آخر فائس و ہندنا +

پس آپ بتلاؤ کہ آپ کا یہ استدلال طریق اردو میں کس طریق کماہارت انصاف ہے یا اشارت انصاف۔ دلالت انصاف ہے یا اقتضاء انصاف (مگر ایک کی تعریف تمام مثالوں کے ہماری مضمون اجتہاد اور تقلید میں کر چکی ہیں، اگر ان میں سے کوئی کسی نوع قرینہ نہیں کیجیو اگر نہیں تو پھر اس کے فاسد اور کاسہ ہر نہیں کیا شک و پس ہرانی کو کا احمدیٹ کے مقابلہ پر ہماری ہائیں کو کسی کی کسی دقتیں پیش آتی ہیں کہ کہتے کہتے اپنی سلسلہ اصول کے بنیہ فر کیا کرتے ہیں یہی خلافت کہا جاتے ہیں۔ پس ہے ۵

اس نقش پاکے سوہیو یا نیک کیا ذیل + میں کچھ قرینہ بھی سر کے بل چلا ہاں یاد آئے کہ آپ تو مقلد ہیں اور مقلد کی شان تو صرف یہ ہے کہ آپ کو نام کی جلتی ہوئی دلیل کو نقل کرے۔ استدلال کرنا اس کا کام نہیں پس کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ آپ کو نام نے اس دعویٰ پر اثبات موصوفہ کو دلیل بتایا ہے۔ اگر نہیں بتایا بلکہ آپ کا اپنا استدلال ہے تو آپ کے غیر مقلد ہونے میں کیا شک زور کر کے عظیم روشن دلی و اشاد (دلی داند)

قادیانی کرشن جی جان چھڑاتے ہیں۔

الایا ایہا الساقی اور کا ساونا دلہا + کہ مشق آسنا ہند اولیٰ افتا و شکلا کرشن جی نے خاکسار کو سہا دل کے لئے بتلایا۔ جس کا جواب اہل مذہب ۱۹۔ اپریل میں مفصل دیا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار و دہنارہی کذب چلت آہٹانے کو طیارہوں بشرف کہ تم پہلے یہ بتاؤ کہ اس صفت کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کا جواب جن کرشن جی نے لکھا تھا وہ یہ ہے کہ جو بھولے شخصے سے سوال آزا سناں آجا۔ از یہ مان۔ پھر اس پر طرہ یہ کہ اس استنباط کو کا احمدیٹ میں وجہ کرنے کی ہم سے درخواست ہے کہ۔ ہماری تو پہلے ہی سے عادت ہے کہ ہم فاضل اور مذہبوں کی طرح مخالف کے کلام میں تعریف نہیں کیا کرتے بلکہ اس کے کسی کے الفاظ میں تمام و کمال نقل کیا کرتے ہیں۔ یہ تو کرشن جی وغیرہ کی بات ہے کہ انہی مخالف کلام کو پورا نقل نہیں کرتے بلکہ اس میں تصرف کیا اور اپنی دینی رنگا کر لیا جاتا ہے تو وہ ہیں کہ یہودیوں کے بھی کان کڑتا رہا ہیں اعتباراً

تفسیر حسامی کی اندر ہم دیکھا جاوے۔ جن میں چوہہ بہا کی تفسیر اور احصائت من الشکاک کی تفسیر پر مبنی ہے جہاں لکھا ہے کہ

تو مولوی غلام حسن گیلو اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی نے جو حین کا قیدہ
یا دیکھو۔ بہر حال کوشش کا ثواب ہوا اور اللہ تعالیٰ کا فضل ہو۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ حضرت مولوی ثناء اللہ صاحب
السلام نے من اتباع الہدایہ کے تحت آپ کے پرچم اہل حدیث میں میری
مکذذب تفسیق کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنا اس پرچم میں
مردود کذاب و حال مفید کے نام سے منسوب کر لیں اور دنیا میں بڑا
نسبت مشہور ہو رہا ہے کہ یہ شخص مقلد اور کذاب اور دجال ہے اور
اس شخص کا دعویٰ سچ ہو جو دیکھنا سراسر افسوسناک ہے۔ میں آپ کے نسبت
دیکھ آٹھایا اور میر کرنا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے
پہلے آٹھائے لئے مامور ہوں اور آپ ہر ایک کے انفرادی و پرکے دیکھنا
میری طرف سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور ان ہمتوں اور
ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ میں سے بڑھ کر کوئی لغو سخت نہیں ہو سکتا
اگر میں ایسا ہی کذاب اور مقلد ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنی ہر ایک
پرچم میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہوا ہوتا
کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی بہت فرق نہیں ہوتی اور آخر
وہ ذات اور صفت کیساتھ اپنا شد و شغل کی زندگی میں ہی کام ہلاک
ہو جاتا ہے اور اسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے تاہم اس کے ہندوں کی تباہ
دکڑے اور اگر میں کذاب اور مقلد نہیں ہوں اور مفید اور کذاب کا فرق اور
مخالفت سے مشرف ہوں اور سچ ہو وہ ہوں تو میں خدا کا فضل سے امید
رکھتا ہوں۔ کہ سنت اللہ کے موافق آپ کذب میں کی سزا سے نہیں بچیں گے
پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ شخص خدا کا ہاتھوں سے
ملے آپ اس میں میں قرآن شریف کی صحت کے ساتھ کہ میں تو کہتا ہوں کہ ہر ایک کے خدا کی
طرح جو بہت طبعی طور پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو خدا کی طرح بنایا ہے اور ان کو
لہم یزیدوا و لا یکنوا کما ینزلون اور یزیدون فی غنائیم یزیدون باطنہ و یزیدون
کی گلاب کٹی ہیں اور سنو اہل متفقہ کھانا کو باؤم متقی فی غنائیم اللہ تعالیٰ نے
جن کو صاف ہی مٹوئی کے خدا تعالیٰ جو ملے دغا باز مفید اور نازبان کو گلوں کے لمبی
عمیریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس بہت میں اور بھی بڑھو کام کر لیں پھر کہ میں کہتا
اسناں بکلا تو ہر ایک کو کو بہت عمر نہیں ملے گی کہ میں جو دعویٰ کرتا ہوں کہ میں اور محمد
بلکہ خدا تعالیٰ کا ہر اور قرآن میں یہ لیت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غلام (نامب) اور

ہے جیسے اے محسن ہمنہ وغیرہ کہ ہلاک کیا رہا آپ میری زندگی میں آیا
نہ ہوئی تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش کرتا
نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر اپنے خدا سے فیصلہ چاہتا ہے اور میں خدا
سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میری مالک بعید و قدیر جو علم و غیرہ ہے جو میری
دل کے حالات واقف ہو۔ اگر وہ دعویٰ سچ ہو وہ ہونیکا محض میری
نفس کا افسانہ اور میں تیری نظر میں مفید اور کذاب ہوں اور میں بہت
آخر اگر میرا کام ہے تو اسے سیکر ہمارے مالک! میں عاجزی سے تیری پناہ
میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر دو
میری موت کے بعد اور ان کی جماعت کو خوش کر دو آمین۔ مگر وہ میری کمال
اور صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ صاحب ہمتوں میں جو مجھے ہلاک کرنا ہو حق پر
نہیں تو میں عاجزی سے تیری جانب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی
میں ہی اکلنا ہو کر مگر نہ انسانی ہاتھوں بلکہ طاعون و ہنڈ وغیرہ
امراض مہلک سے بچا اس موت کے کہ وہ کہنے کہنے کے طور پر میرے مرد
اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور جہازوں سے تو یہ کہہ کر
وہ فرض نہیں ہے کہ ہمیشہ مجھے دیکھ دیتا ہے آمین و اریب المین
میں ان کے ہاتھ سے بہت یاد گیا اور میر کرنا۔ مگر میں دیکھتا
ہوں۔ کہ ان کی جذباتی حد سے گزرتی ہے کہ مجھے ان چوروں کو اکوڑ
سے بھی بہتر جانتا ہوں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے نعمت نقصان ساز
ہوتا ہے۔ اور انہوں نے ان ہمتوں اور جہازوں میں اتنی لاف
حالیں لکے باطل پرچی مل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا
اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پہلایا ہے۔ کہ شخص حقیقت
مفسد اور مہلک اور دو کا نثار اور کذاب اور مقلد اور نہایت دغا باز
ہر آدمی ہے۔ اگر ایسے کلمات حق کو اٹھا لیا پھر بد اثر نہ ہو تو تو میں ان
ہمتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہمتوں
کے ذریعہ سے میری سلسلہ کو بڑھ کر نہ چاہتا ہوں اور اس جماعت کو منہدم
کرنا چاہتا ہے جو جو ملے میری آقا اور میرے پیغمبر کے الہیہ ہاتھ کو
بنائی ہے۔ اس لڑاؤ میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر
تیری جانب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ صاحب میں سچا فیصلہ
اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہو انکو صادق کی

زنگی میں ہی دنیا سے اچھے یا کلمی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کو بار بار
ہر مہلکہ کر۔ اسے یہ چہارے الگ تو لیا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔ دینا
افتر مینا وین قضا باحق و انت خیر القاضین۔ آمین
بالآخر مریض سے اتناں ہو کہ وہ میری تمام نعمتوں کو لپٹو پرچہ میں چھپا
دیں اور چاہیں اسکے نیچے لکھیں اپنا فیصلہ خدا کو ہاتھ میں ہے۔

راخہ

عبداللہ العبد بزرگ علامہ احمد علی صاحب موعود عافہ اللہ و اذہ۔ مرقومہ۔ اپریل
شعبان ۱۲۸۵ھ بمطابق ۱۹۰۷ء

جواب :- اس ساری لمبی چٹائی پر کیا برہنہ کی آفت سے بھی زیادہ
طویل ہے۔ غلام یہ کہ کرشن جی دعا کرتے ہیں کہ جہاں سے پہلو
طاعون ہنسینہ غیب سے مر جائے۔ اس جواب میں آپ نے فرمایا کہ اس طرح سے دہل
اور فریب کا کام لیا ہے
(اول) کہ اس میں مافی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری
کے اس کو شائع نہ کر دیا۔

(دوم) کہ اس مضمون کو بطور اہام کے شائع نہیں کیا بلکہ یہ کہا ہو کہ کسی
اہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے اس کی توجہ یہ
ہو گا۔ کہ اگر تم مر گئے تو تمہاری دام افقہ وہ درخس کم جہاں پاک نہ لکھو
یہ قدر کر سکو۔ کہ حضرت صاحب کے اہام نہیں تھا بلکہ محض دعا تھی۔ یہ
بھی کہہ دیجئے کہ دعائیں تو بہت سے بیوں کی بھی قبول نہیں ہوتی تھیں
حضرت علی کی دعا قبول ہوئی بلکہ وہ آپ ہی کی دعاؤں میں بہت سی
مثالیں دیدیں تو قبول نہیں ہوئیں۔ آپ نے تین سال کے اندر فیصلہ
ہو جانے کی دعا کی تھی جو قبول نہ ہوئی حالانکہ آپ نے لکھا تھا کہ اگر یہ قبول
نہ ہوئی تو میں اپنی آپ کو کافر۔ مردود۔ کذاب اور دغا باز سمجھنا جسکی
تفصیل گذشتہ نمبر میں ہو چکی ہے۔

(سوم) کہ کیرا مقابلہ تو آپ سے اگر میں مر گیا تو میری مرنے سے
اور لوگوں پر کیا فتنہ ہو سکتی ہے جبکہ (بقول آپ کے) حوالی غلام علی
قصوری مرحوم مولوی اسماعیل علیکداسی مرحوم اور ڈاکٹر ڈیوی امریکن
اسی طرح سے مر گئے ہیں تو کیا لوگوں نے آپ کو اچھا سمجھا یا بے وفیک
اسی طرح اگر یہ واقعہ بھی ہو گیا تو کیا نتیجہ؟

چہارم۔ آپ نے بڑی چالاکانہ ایک سکر یہ دیکھا کہ ان دنوں طاعون کی
شدت ہے خصوصاً صوبہ پنجاب میں سب علاقوں سے زیادہ ہی بھروسہ
پنجاب کے دارالسلطنت لاہور میں جو امرت سے بہت قریب ہے کینیٹ
ہے کہ مردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے ایسی صورت میں ہر ایک شخص طاعون
سے خائف ہو اور کوئی لڑک اگر ہے تو کل کا اعتبار نہیں اور دیکھو میں بھی
ایسا ہی آیا ہے کہ وہ ہے تو یہ نہیں۔ یہ ہے تو وہ نہیں ایسے وقت میں
طاعون، ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض جن بن سبیل کی دعا کی طرح
ہے۔ جب اس نے دیکھا کہ جہاز ڈوب رہی تھی تو لپٹا اڑا کر کہہ دیا کہ
مجھے اہام ہوا ہے۔ جہاز نہیں ڈوبے گا۔ جس سے اس کی غرض تھی کہ
اگر کذب کیا تو سب مر جائیں گے۔ کون مرے گا کذب پر مجھے الزام دیکھا اور
اگر سچ رہا۔ تو ساری مکتدہ مر جائیں گے۔ یہ بی بی چال تھی کہ اگر
خلاف مر گیا تو تمہاری چاندی ہے۔ اور اگر خود بدولت خس کم جہاں
پاک ہو گئے تو کوئی قریرات مارنے آئیگا؟

(پنجم) تمہاری یہ دعا کی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمان
تو طاعون کی موت کو بموجب حدیث شریف کے ایک قسم کی شہادت جانتا ہے
پھر وہ کیوں تمہاری دعا پر بھروسہ کر کے طاعون زدہ کو کاڑ جائیگا؟
دشتم، آپ نے ایک چالاکانہ کی کہ پہلو صرف طاعون یا ہیضہ پر
کی دعا کی سزا نہیں اگر یہ بھی کہہ دیا کہ یا کسی اور نہایت سخت آفت
میں جو موت کے برابر ہو مبتلا کر۔ اس قسم کرنے سے آپ کی غرض تھی
جو آتم کے معاملہ میں آپ نے ہر ایک قسم کی کموت کی پیش گوئی جب قبول
نہ کی تو بات بنائی کہ چونکہ وہ امرت سے فرور پور تک چلا گیا اور چھپک
رہا۔ پس یہی موت کے برابر ہے چر خوش

من خوب و شناسم پیران پار سارا
(ہفتم) آپ نے پہلے اپنے گذشتہ مضمون مندرجہ بالا میں ۹۰۷ء اپریل کو فقر
نمبر ۳ میں لکھا تھا کہ خدا کے رسل چونکہ رحیم و مہربان ہوتے ہیں اور ان کی
ہر وقت ہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے
مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں۔
مرزا شیو ابلا سکے ہو یہ نہایت اور مختلف کیوں ہے ایک ہی ہفتہ
میں اتنا اختلاف کیوں ہوا اس پر جو تو جلد افیہ اختلاف کیا لکھو؟

اسلام بچانے کی تمام صورتوں کا تفصیل سے جائزہ دیتے اور نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں

لے ان تینوں کے متعلق آئندہ کسی پرچہ میں ہم ایک مختصر مضمون لکھیں گے جس میں آپ کا اور آپ کے دام وقت و دل کی تحفہ ادب میں گواہی دے گا۔ اللہ +

کر لئے اسکے علاوہ ملک کو مختلف مقامات میں جلسے ہو رہی ہیں جن میں کیا روایت
کہا جائے کہ گورنمنٹ ظالم ہے۔ اسکی تو کرایاں چھوڑ دو۔ پھر
لوگوں کو ملک سے نکال دینے وغیرہ چاہئے۔ اپریل کو امرتسر میں بھی ہندوؤں اور
سکھوں نے ملکر جلسہ کیا جس میں اس قسم کے الفاظ نہ رہے کہ گئی
اسی قسم کے واقعات لئے دن سنتی ہیں آتے ہیں سو سوال یہ ہے کہ
گورنمنٹ ایسے واقعات شورش کے منتفی ہے اور بالکل خاموش کیوں ہے
اس کا جواب شاید یہ ہو کہ گورنمنٹ جانتی ہے کہ

جواب جاہلان باشد توحشی

غیر اس سوال کا جواب تو گورنمنٹ جانے یا نہ جانے کے درجہ۔ لیکن ایک
سوال اور ہے جو خاص اُن لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ جو ہر گز
امر عادت کو کسی نہ کسی نہ مانی جیسے مسبب جاتا ہو جس وہ سوال یہ ہے
کیا وجہ ہے کہ چند ہی روز کا ذکر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریفوں کے گیت گاؤ
جاتے۔ پتہ اور یہی ہندو کیونٹی ان گیت گانوں میں منٹ نمبر ہوتی تھی
اس کا جواب غالباً یہی ہے کہ ہر سکتا ہے جو حضرت سیدی روحم نے کئی صدیوں
سے پیشتر ہی رکھا ہے کہ

ہر جس اذکو مظلوماں کہ ہنگام دھاکمن

اجابت از دھن مہرستقبال سے آئے

جو کوئی اس اجمال کی تفصیل چاہے تو ذرا مصر اور یمن وغیرہ کو واقعات
کو معلوم کرے کہ انگریزوں نے ان مقامات پر مسلمانوں کے حق میں کیا کیا
کائے بٹے ہیں۔ اور آئندہ کو بولنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اس
کارروائی سے مسلمانوں کے دلوں کو جو صدمہ پہنچتا رہا۔ اسکا اندازہ وہی جانتے
ہیں۔ چہرہ وہ صدمات آئے ہیں یا آتے ہیں جکا خلاصہ یہ ہے کہ

شیبہ سو کی طرح لے ساقی + چیلہ نوت کہ بھرے بیٹھو ہیں

گورنمنٹ اُن صدمات کو آج کے گورنمنٹ کو پاس آگے دباتے رہو اور غالباً
آئندہ کو بھی دباتے رہیں گے مگر اس دہائی میں تو کوئی دانہ نہ ملے نہیں جاتا جو
ہر ایک نفس کے احوال کے بدلے دیکھو قادیان مگر گورنمنٹ اپنے نواد
کے لئے فنانس میں کبھی شامانوں کی توقیت کا خیال نہیں کرتی بلکہ
قادر مطلق کی غیبت کرتے تو ایک ایک عدلان کا ٹھیل کا پھل پیدا کرنا چاہتے ہیں
اسی قادر مطلق کی غیبت نے یہ شکل پیدا کر دی ہے کہ گورنمنٹ کی بھی ناکھ

کی باتیں مبتلا کیا جائے تاکہ ان کو بھی تو رعایت معلوم ہو۔ کہ ہمیں کج
اس شمر کا مدق معلوم ہوتا ہے جو کج سے کئی صدیاں پیشتر کہا گیا ہو
ہذا زور مندی ملن برچہل + کہ بریک منڈو نہا نہ جیاں
نور جو کہہ پڑا سو ہوا اب ہم خاموشی سے اس شورش کے خیر کے منتظر ہیں
جو ہنگال سے اٹھ کر تمام اطراف ہند میں پھیل گئی ہے اور گورنمنٹ کی فنان
پالیسی کے متبروں کی خدمت میں عرض کر رہے ہیں کہ اپنی وفادار رجسٹریا
(مشکلات) کی لیلنگ کا خیال رکھیں اور اس بات میں متکا لیں۔ کہ
اوکی گہری مٹاؤں سے جو مسلمانوں کو کھڑکھڑانے کے منتفی کر رہی ہیں۔
مسلمان مخالف ہیں۔ اس انوہم با دب عرض کرتے ہیں کہ

ہم خاک نشینوں کا ستا نا نہیں اچھا
لمجائیں گے اٹلاک جو فرادہ کرتے

الحدیث کا نفرس

کی بابت ایک حدیث (جو اپنا نام
ظاہر کرنے کی اجازت نہیں

دیتا ہے) لکھتے ہیں کہ کافر نس کو چاہئے کہ اہل حدیث کے مذہب کی ایک
جانب دیکھیں ب دلیل مثل ہوا یہ کہ لکھا کہ خود کے ہاتھ میں دی۔ جانا
گزارش ہے کہ یہ اور اس جیسے اور بھی کئی کام کا نفرنس کرے گی
انٹ اللہ۔ مگر جب اسکو تو مکی طرف سے تعویذ پہنچی سر دست تو
اسکی دہی شال ہے جو مسلمانوں کی انجیل میں تھی مکمل زرعہ اخراج
شطان حب اسکو قوت حاصل ہو کر فارزہ فاستغلت فاستغلی علی
موقرہ کا رتبہ حاصل ہو گا تب کہیں جا کر ہر برج تعویذ المذبح بھی حاصل
ہو جائے گا۔ انشا اللہ +

شخصہ ہند کا جواب

اہل فقہ نے اپنے معمولی طریق سے کوئی ایک
دفعہ لکھا ہند کا اہل حدیث میں چھوڑ دیا

معنا میں سمجھتے ہیں۔ یہ شخصہ ہند مذہب کے اڈا کے لکھو ہو رہی ہیں۔ مگر
اس میں کوئی عیب نہیں کہ ایک ہائی دور کے کام میں مدد کریں مگر
جو کہ یہ دعویٰ محض حدیث اور عرف گند تھا۔ اس علمی اہل حدیث سوشل
۲۶۔ پانچ میں مغز ناؤ شہد چند سے اسکی بابت سوال کیا گیا کہ اہل فقہ

بہشت الزم جس میں سب لڑی کے حقوق کا بیان ہے

اصل حدیث کا مذہب :- مروجین کا مذہب کسی فرقہ کی اصل آرائی کے لیے ہیں قیمت ۳۰ پیسہ اصل حدیث امر ہے

اس موعی کی بابت روشنی ڈالنے کے لئے ہر چند اہل لغت کے جاگزاڈیٹر نے پیش بندی کی کہ شیعہ ہند جواب دہ ہو بلکہ اس میں ہندی میں اس لئے حسب معمول غلطیوں سے شیعہ ہند کو بھڑکانا بھی چاہا۔ مگر شیعہ ہند کا جو بڑا ڈیڑھ ہے اہل فقہ حیدر کو اونگھوں پر کھلایا ہو کہ اس کے تجربہ میں ان کے حق بات کو چھپا ہوا۔ اس لئے شیعہ ہند نے ۷۰۔ اپریل کے پرچہ میں اس کا جواب آپ لکھ دیا کہ ہم آپ کو اطلاع دیتے اب ایک فضول بحث چھیڑ دی کہ اڈیٹر شیعہ ہند آپ کو بھڑکائے۔ البتہ کہ مضمون میں کمی مدد ہوتی ہے۔ البتہ کہ لکھنے والے بھی شیعہ ہند سے استفادہ کیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ مولانا مفتاح اللہ صاحب کو کسی سے مضمون لینے کی ضرورت ہی کیا ہے وہ ماشار اللہ عالم میں داخل ہیں بمحقق ہیں محدث ہیں مفسر ہیں۔ وہ اگرچہ ہیں تو صرف اڈیٹر ایل سے اخبار ممبر کر سکتے ہیں نہ انہوں نے آج تک اپنے کوئی مضمون لیا نہ پھینے کوئی مضمون دیا۔ بالفرض لیا بھی ہوتا تو کیا نہ نگاروں کے مضمون میں سے کسی اڈیٹر کا کسر شان ہو سکتا ہے۔ اس کی کیا بات میں فرق آسکتا ہے اب تک تو ہم نے اڈیٹر کو مضمون نہیں دیے لیکن اگر تقلید کی لٹکا کا سار ہونا محمد کے دہواں دہا مضمون میں کے گولوں پر ختم ہے تو اب ضرور دی جائیگا اللہ اللہ

کیا اڈیٹر ایل فقہ اس جواب کو نقل کرے گا۔ جواب دہ رہے

اڈیٹر احکم اور بدر جلدی جواب میں

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو فی الہام اس مضمون کا ہو کہ آپ نے تین اشخاص دلائے اور یہ محمد حسین صاحب بٹالوی اور شعی اہل حق صاحب لاہوری اور ایک کوئی شخص کہ کاشفہ میں لکھا تھا کہ آپ (مرزا صاحب) کے پیرو ہیں؟ جواب یہاں ناماری اور حافظ سے دیا ہے

قادیانی کو متعلق ناظرین سے مشورہ

چونکہ قادیانی اکثر ہست اور اخبار میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس کو تمام تعلقات کو

موج کیا جائے۔ نہ اخبار کے کل غز جہاڑوں کو اس بحث سے بچھڑی ہو اس لئے مت سے خیال تھا کہ اس معاملہ کا کسی احسن صورت میں فیصلہ کیا جاوے اور ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں کہ ایسے مضمون کو ضمیر خرابیز کیا جاوے یا ماہواری رسالہ کی صورت میں اخبار سے بالکل الگ۔ خاکسار اڈیٹر کی رائے میں رسالہ ماہواری بہت اچھا ہے۔ جو محفوظ بھی رہے گا اور باقاعدہ پہنچ کر نگار سر دوست رسالہ ۱۰ صفحوں پر ہوگا۔ جب تک سالانہ قیمت مقرر صرف ہر ہوگی۔ اخبار کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اخبار کو خریدنا ان سے بھی وہی قیمت ہوگی جو غفروں سے ہوگی۔ ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں اور رسالہ کا نام بھی بخیر کریں

مہاراجہ صائب نارس کی فیاضی

فیاضی گلدستہ زلفوں کی فیاضی بادشاہی ہے قصبہ کوڑہ میں مسلمانوں کو سبکی پڑی ضرورت تھی اوہیں لئے صاحب مدد گوال صاحب افغانی کی معرفت درخواست گذاری تو مہاراجہ صاحب بھادر نے مفت اراضی مہر کیلئے عطا فرمائی جس کے لئے مسلمان قصبہ خصوصاً اور تمام مسلمانان ہند بخوشیاں مبارک کے مشکوروں (نامہ نگار)

وحدۃ الوجود کے تعلقہ۔ اپریل کے پرچہ میں چند سوال میری فیضیت میں بھیجے تھے اس کو میں آپ کو پھر لکھ

سکا ہر سے کرم جناب مولوی علی احمد صاحب بھٹالوی ضلع چٹہہ کو اس مسئلہ میں خوب تجربہ اس لئے اس پر کھولے صاحب مہر اس طرف توجہ فرمادیں گے

چاکیس سوالوں کے چالیس جواب

تلاش کر سکتا ہو کہ نہ رخصت کی صورت رخصت (دشلا زید) کے پانچوں کی طرف مڑت نہیں کہتی یعنی کہ عمر کو خوندی کی مرض بھی دیا ہو

۳۴۔ دو دھیں تنک ملانے کی عادت نہیں کی تو نہیں ہے

۳۵۔ اخلاص مہر و مہرین کو ماسوا آیات و دیگر کلمات سے بھی دم کیا

جانتے ہیں۔ چنانچہ فاطمہ سے مارگزیدہ کا دم اور بسم اللہ رقیقہ غیرہ کا رقبہ وحی
میں ناظر ہیں اور دم کرنے کے کئی طریق ہیں پُر بخور بدین جو بھی کرنا یا نہ کرنا
میں بھونک کر یا غصہ کی وجہ کو دیکھنا یا پانی کا دم کرنے کے بلانا یا بدن کو ٹھکانا جب
حضرت رض الموت میں تھے تو عائشہ صدیقہ آپ کو دم کرتی اور دم کی جگہ
پر زبانی برکت کو آپکا مبارک ہاتھ بھر دیتی تھیں اکثر دم کرنے میں نفث کا
لفظ آتا ہے جو ضعیف سے اعلیٰ کے ہر آدمی کو کہتے ہیں۔ چنانچہ نفث
میں نفث - نفث - نفث - بزق درجہ بدرجہ زبانی غالب پر حال لکھو ہیں۔
(۳۵) بعضوں نے گھنڈیاں کی اولیٰ بھی تاویل کی ہے لیکن ظاہری
ہے کہ نیک خواہین نبوت کا ایک پھیلا سیواں حصہ ہیں۔ تمام ہی کی مرفوع
روایت میں ہے کہ اب نبوت میں سے صرف بہشت و روگنی لوگوں لئے کہا
مبشرات کیا و فرمایا نیک خواہین ایک لفظ روايت میں ہے کہ ما کان من
النبوة فلا یلذ بہ (جو نبوت مسبوہ وہ حقیقت نہیں ہوتا) اس پر امام المعزین
ابن سیرین فرماتے ہیں کہ خواب رہنمی خدائی اور شریعت رحمانی تین قسم کی
ہوتی ہیں۔ پس مومن کی رحمانی خواب جو نبوت کا ایک حصہ ہو ضروری ہوگی
ہے۔ لیکن ایمان کی حیالی شرط ہے +

(۳۶) حضرت زہنی سے استفادہ کرنے کے بعد اہل حق زمین پر بل لیتے تھے اس کے کچھ اس معنی کی تائید ممکنہ تھی ہے اور تو معلوم نہیں +

(۷۴) نفلہ کے سال بھر شہرت دیوہی کا حکم آیا ہے کہ کم بابت ہو تو پینے کی صرف کر سکتے ہیں شہاب علی نے ایک دن بار پایا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا یا رسول اللہ میں نے ایک عورت اسکی جو یاں ہوئی حضرت نے فرمایا کہ

(۳۸) مکان احاطہ مسجد کے آجرت صرف مسجد پر سکتی ہوگی کیا مانع ہو؟
 (۳۹) غیر اللہ پران پیر ہوں یا علیؑ یا محمدؐ یا عمارؓ یا اور کوئی امام
 کسی کی منت اٹانا یا کسی سے ادا دیا جانا صاف شرک بتا دیتا ہے کہونکہ گذر
 ایک عبارت ہے۔ اور عبادت و استعانت دونوں اللہ ہی مخصوص ہیں۔
 چنانچہ اِنَّكَ تَعْبُدُوْنَ اِلٰهَ السَّغِيْنِ کا یہی مفہوم ہے علامہ محمد معینؒ نے
 رسالہ اہل لغز اللہ میں لکھتے ہیں کہ ۔

مَنْذَرُ بَارِئٍ قَبْرُهُ حَامِلٌ اسْتَوْجِبَ عَلَيْهِ اتِّعَادُ الْجَمْعِ بِكَذْبِهِ اسْتَغْنَى عَنْهُ
جَمِيعُ التَّعْقَاتِ مِنْ أَعْمَالِ الْكُفْرِ وَدَرْقُ الْحَدِيثِ لَا تَزِدْ لِفِي اللَّهِ وَوَرَّرَ سَائِلَهُ لَا يَلَا

کہ تعریف خاصی نہ دے اللہ صاحب پالی ہی است نہ کدراست کہ سجدہ یہ بقدر پالی
 اولیاء طرف بخون و دعا رانیہ خواست و نہ ہر پالی پیش کردن و حرام است بلکہ
 چیز ہا از آن کفر یہ سبب و نیز فقہائی حاجت از غیر دعا خواست و دعا کمال نفع
 و ضرر دعا اعتقاد کردن شرک بھی است علیہ السلام علیہ السلام؛

آدم بعض لنگ گوشت بھی ملا ہر کتے ہیں کہ ہمیں قربہ بعض اللہ ہی کا
منظر ہے صرف اس نہ کہ ثواب ہم ان بزرگوں کے نام لگاؤ میں ایسا کرنا
بظاہر شرک کو نہیں سمجھیں انکاسی فکر کا مدعوں و چیلنا وال میں کچھ کالا
کالا ضرور محسوس کرتا ہے ۔ ورنہ غلطی میں تاجیوں کا عقیدہ اور فلاں بزرگ
کے لئے فلاں چیز کا تعین (مثلاً یہ ہر سال کی کیا چیزیں ہی جو ہر بلی کی عمر
و غیر وغیرہ ۔ یہ کیا ضرور ہے چونکہ اس صحت میں بھی شرک کی بنا پھر برابر
کھڑا رہتا ہے ۔ اس بلو بھی صحیح کہ قرآن مجید میں جو دعویٰ نام اشتہار
سے خالی نہیں ۔ اس سے کبھی مسلمانوں کو پرہیز لازم ہے اور ہر صورت
یہ مطلق مروجہ جہات میں داخل ہیں مگر انقرون دائرہ دین سے انکا کوئی
ثبوت نہیں ہے انوس سے کہ ہمارے کوئی ایک سادہ و عادی پہاڑی بھی جہلا
کے دام تڑپ میں آجاتے اور ان مشہیات کی مناعت کا نفی دیتے و
ہیں اور عوام کو کسی ٹیڈی کیر پر جنوں کی عام جرات دلاؤ جس کا مالکانہ اگر
حق لا کر فقیہ سے کام لیں تو کہیں ایسا نہ کریں علانہ کہ کبھی اپنی نفس متغلف
ما اہل بہ لغوی اللہ میں فرماؤ ہیں ۔ ” نہ چل تعزیرت پر شہید و
عزیزان این کا راحیا نایوانہ کہ قعر بہ ایشاں ہو یہ انشود لا جرم فقیہ
آمارات و علالت بائد کرد ۔“ اور کتبہ ہیں کہ ۔

مناقش میں امر حاضر اس کا لازماً درمیان سے حاصل الممانعت کہ
حال علماء و حائشین میں کہ معانہ میکنند بہاں مثل سے مانع شنیدہ
کے بودانہ دیدہ و دایس ملاقات و آفات و چیز کہ بآن تقرب یجوز گفتگو
و مستقبل باعتبار زمان و بلدان و مشور عاقل و ابلہ کہ کہ قابل و غیر کہ کہ تفتیش
نہای کہ کہ محافظت ایجاب منع است تفتیش کردہ بہرہ نایند
تیز تفصیل ان علامات میں تمییز لکھتے ہیں :-

شیخ سعدی و میرزا و وزیر خان کدو حق میں نادانوں و زندہ کبراؤں ایشان
 جانها تلف کرده خوشدل میشوند و گاهی این قسم عمل برائے هر چه بد است و خود
 منے نمائند با وجودیکه سزاوارتر بر ساینده ثواب ایشانند سعدی و میرزا و وزیر

[illegible]

فتاویٰ

س نمبر ۱۸۵ :- اگر کوئی اہل اسلام کسی کفار غارتگر یا غیر کفار کا عقد بطور
بیع کر دے تو اس کا کیا حکم ہے ؟

س نمبر ۱۸۶ :- جو قرآن شریف فارسی اردو انگریزی میں لکھا جاوے
کلام الہی ہے یا نہیں اور اس پر احکام الہی شرب ہوتا ہے یا نہیں ؟
س نمبر ۱۸۷ :- جو کتب مسلمان دنیا میں ہیں یا تمام آسمانوں میں پھیل
سماں کے جہان تک پھیلنا ضرر فرما رہا ہیں ؟

ج نمبر ۱۸۸ :- بیگ کر دیو الاسلام بھلاؤ ولا بھلی اسلامی رسم کا
دوسری قوموں میں مادی کرنا کون ہیں دوسری قوموں کی رسم مخالفہ کا
اسلام میں جاری کرنا جائز ہے ؟

ج نمبر ۱۸۹ :- قرآن شریف کا فارسی انگریزی میں لکھنا دوطرف سے
ہے ایک تو یہ صرف لغت فارسی اردو انگریزی میں ہوں مگر الفاظ عربی ہی
میں نہیں مثلاً اللہ کو فارسی میں اس طرح لکھتے ہیں اور انگریزی میں نیز
اس طرح (Allah) لکھتے ہیں۔ اس صورت میں تو وہ
قرآن ہی ہے کیونکہ لغتوں کا اعتبار نہیں بلکہ الفاظ کا ہے لغتوں اصلی عربی
میں ہی نہیں ہے کیونکہ زیادہ تر قرآن کا رسم لکھا اس زمانہ سے باطل
منظر تھا۔ جواب بالکل متروک ہے۔ اور اگر فارسی انگریزی سے مزید
ہے تو وہ قرآن شریف نہیں بلکہ ترجمہ ہے کیونکہ قرآن شریف کو قرآن ہی کہتے ہیں
حدیث شریف میں جو اصحاب العرب ثلاث اناعری والقرآن عربی
ولسان اہل اللجنۃ عربی۔ پس اس ترجمہ کو قرآن مجید نہیں کہیں گے بلکہ
ترجمہ قرآن مجید کہیں گے۔

س نمبر ۱۹۰ :- جو بکری یا کبوتر یا دنبہ حلال کیا جاوے۔ اور اس کی
گھنٹھی دھڑکی لٹ رو جاوے تو وہ جانور ہے یا نہ جانور ؟

س نمبر ۱۹۱ :- قربانی دینا ہر ایک مسلمان کو سنت ہے یا صلہ ہے یا کہ
مرت و لشدہ کا چاہو اور نیز قربانی سنت ہے یا حکم ہے ؟

ج نمبر ۱۹۲ :- کوئی بچہ نہیں۔ اگر مرد عاقل کٹ جاوے

ج نمبر ۱۹۳ :- قربانی کے متعلق اختلاف ہے سنت تو ہے کہ نزدیک
خانیہ کے نزدیک الدار شریف ہے اہل احکام شرعیہ پر غور کرنا ہے جو صحیح مسلم

ہوتا ہے۔ کہ اہل احکام الداروں میں ہی رہتے ہیں والعلیہ صلی اللہ
س نمبر ۱۹۴ :- انگریزی فٹ میں زکوٰۃ ہے یا نہیں مگر عربی فٹ میں
سونا چاندی نہیں ہے لہذا زکوٰۃ نہیں ہے اور دوسرے کتنے روپیہ ہوں گے
ہے زکوٰۃ دینا ہوگا۔ اور کتنا روپیہ دینا ہوگا۔

ج نمبر ۱۹۵ :- فطحت میں فرض کی رسید کو یا سکر فساد کا
اور نوٹ اس فرض کی رسید ہوتی ہے۔ مگر ایسی رسید کہ ہر ایک جگہ لکھا کر
روپیہ وصول کر سکتا ہے کسی طرح کی روپیہیں اور یہ سکہ ہے کہ جو فرض
کسی ایسے شخص پر ہو۔ جو اقاری ہو۔ خصوصاً ہر وقت دینو پر طیار ہو۔ اس
فرض پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

س نمبر ۱۹۶ :- امام ج میں بی بی سودہ رضی اللہ عنہا کو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا بیٹا ہے پہلے بی بی سے کہ مسٹر کیونٹ پیجہ کیا کہ کتاب میں مذکور ہو
س نمبر ۱۹۷ :- بی بی سودہ کو کسی سے کہ بلا حرم اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنہا کو حق کے بیانیہ عداوت میں حرم کے ساتھ مقیم تھیں میں اقارب جو یا نہ
سقی سے کہ اگر مسافرت سفر نہیں لکھتا اور اگر کسی سے مقیم مسافرت سفر لکھتا ہے
تو سودہ کا بلا حرم اور عائشہ کا بلا حرم کے ساتھ غازی میں کوئی شہر سا کہ نہیں
اور اگر غازی اور کسی کے درمیان مسافرت سفر ہے تو سودہ کو بلا حرم آپ کو کہیں
بھیج دیا۔ اگر مکی روئے کے درمیان مسافرت سفر ہو تو بی بی عتیقہ صحیحہ رضی اللہ عنہا
ہ لکھنا کہ حد تک ہر سفر میں حرم کا چارہ شرط ہے کیونکہ جمع ہوگا۔

ج نمبر ۱۹۸ :- صحیح بخاری باب من قدم صفتہ اہل میں ہے۔

ج نمبر ۱۹۹ :- مسافرت میں اختلاف ہے جن ملامت کے نزدیک تین
چار کوس کی مسافت بھی سفر ہے ان کے نزدیک تو دونوں مقام کو مسافر و سفر
میں اور جن کے نزدیک تین پچیس میل ہے ان کے نزدیک نہیں مگر
حضرت سودہ کو اس لئے اجازت دی گئی کہ اس کے ساتھ چند ایک بچہ لکھنا
کے لوگ ساتھ بھی تھے۔ اور وہ بھی بہت بڑا تھا جس کی صورت میں تشدد
نہیں ہو جاتی اور تنہائی کی صورت میں ہی۔ کیونکہ تشدد کا احتمال بہت دور ہو
ممكن ہے کہ سودہ کا کوئی بچہ بھی ساتھ ہو۔ گو اس کا ذکر نہیں لیکن والدہ چہ
واقعات کی بناء پر قائل کہ یہ میں فعل نہیں آتا۔

تصحیح
اگرچہ حدیث پر غور ہو یا فقہ غلط ہو واجب حدیث شریف میں

منازلہ ج ۱ :- بدلتی ایک اور جہان میں اور تمام دنیا کی جہانوں کا شاد بقیمت
اربعین الحدیث امرتسرہ

طبع امرتسرہ

افسوس کہ مکمل ہر طرف سے علانہ شدت کی خبریں آ رہی ہیں
مولوی جبار الحسن بدنام گری جانے والے اور مولوی فیروز الدین صاحب سیاح کوٹ
پٹنی ایک کتب کے مصنف تھے۔ انتقال کر گئے۔ ملک چرائے ابوالحسن صاحب کوٹ
ملنے سیاح کوٹ بھی علانہ ہوئے۔ بظاہر ان کے جنازہ غائب کی
روح ستر و السلام اغفر لہم۔

آمرتسر کے دستر کٹ بیج نے اپنے منہ داروں کو فٹے میں کہیں گامانی
دی اس پر اس نے نوکری چھڑو دی اور شہر کے چندوں اورو کیلوں نے
بٹھے نہاد جلسہ کیا جس میں مقدمہ کے لئے چند ہوا۔ چنانچہ صاحب بہادر
پر نالش کیا گیا۔ (دیکھو کیا ہو گا) وہی جو جہوں کی کانفرنس قابل کی کا قیام
پر ہوا تھا)

اخبار مسافر گاہ کے مقدور کی پیشی ۲۰۔ اپریل کو بھی یہ نتیجہ حاصل ہو۔
 شیخ محمد اسلم صاحب لاہوری کی یومیہ اور لا کلا مین سے انتقال کر گئے
 تھے۔ جن احباب نے ان کی تعزیت اور میادیت میں ہمدردی کے خطوط بھیجے
 تھے شیخ صاحب نے ان کا شکریہ ادا کرنے کا خط لکھا تھا جو ہنوز درج ہونے
 نہ پایا تھا کہ خود ان کے انتقال کی خبر بھی آگئی۔ اس نے ناظرین سے درخواست
 ہے کہ رحم کا ہمداد غائب نہ ہوں۔ مرحوم پر اپنے نوسلم موعود تھے۔ کئی سال
 سے پیش باب تھی۔ اللہ رحم فرما۔

۹۳۱۵۰	۱۹۰۰	۱۳۲۷۸۹	۱۸۹۹
۵۷۷۲۶۷	۱۹۰۲	۶۷۷۷۷۷	۱۹۰۱
۱۰۲۲۲۹۹	۱۹۰۳	۸۵۱۰۲۶۳	۱۹۰۳
۱۰۰۰۰۰۰۰	۱۹۰۵	۹۵۰۸۷۳	۱۹۰۵

[illegible]

ترکی گورنٹ نے اپنی کانسل جنرل کمیٹی کی معرفت مولوی محمد ارفان الہ آبادیؒ کو خبردار ملن لاہور کے کئی مخفی چاندی کے ان لوگوں کو تقسیم کر دینے کیساتھ بھیجی کہ جنہوں نے حجازیہ طے کے فٹڈ میں فیاضانہ طوری سے چندہ دیا۔ ان تحفہ خاندانوں میں دو یوروپین جنٹلمین اور ایک ہندو جنٹلمین ہے ان تینوں کو سلطان اعظم نے بالخصوص شرف و عزت نشان عطا فرمایا۔

کمبختی کے جیٹ پر پڑنے والی جوڑی نے ان تمام پولیسینوں کو بھیجا کہ ایک جن پرحولی کلن کا الزام لگا کر کشتہ پولیس نے مقدمہ جو درجہ قائم کیا تھا۔ عدالت نے قرار دیا کہ پولیس مینوں نے جو کئی کی وہ ڈیوٹی کے وقت نہیں کی بلکہ فرصت کے وقت منعقد کی تھی اس لئے تمام پولیس پر بے قصور ہیں الزام جو درجہ جاری مقدمہ میں حل سکتا۔ سب پولیس میں بری کر دی گئی۔

یہ اخبار ہفتہ وار ہر جمعہ کے دن صبح اہلحدیث امرتسری چھپرکے نالی ہزار

R.L.N. 352

- (۱) قیمت بہر حال پیشی آئی جاوے
- (۲) بیزنگس خطوط وغیرہ میں جو کچھ
- (۳) تازہ نگاروں کے مضامین شہرہ
- پسند مفت وسیع ہو گئی

گورنٹ عالیہ سے سالانہ امتحان
 والیان ریاست سی ۔ میں
 رؤسا و جاگیرداروں سے ۔ للہ
 عام خریداروں سے ۔ ۵
 غیر مالک سے ۔ ۵
 شہابی ۳ شلنگ

کافیست بذریعہ خط و کتابت ہو سکتا ہے
جملہ خط و کتابت و ارسال و دریافت نام
مالک اخبار اہلحدیث امرتسر ہو

يوم الجمعة مورخه ٥ ربيع الاول ١٣٢٥ هـ بجرى المقدس مطابق ١٩ ابريل سنة ١٩٠٦

کرنش قادیانی اور ہم

۱۰۔ باج کے قادیانی اخبار انگلیسین ایک مسنون خط لکھا کہ شہزادہ شہر قری
تم کھانے کو مرزا صاحب قادیانی کا کوئی اہم ثابت نہیں۔ اسکا جواب
۱۱۔ باج کے اہل مدینہ میں دیا گیا تھا کہ ہم قسم کھاتے کو دیا ہیں۔ امرت سر
یا شالہ میں جس جگہ جاہو ہم سے قسم دلاو۔ مگر پہلے یہ بتلاؤ کہ اس قسم کا نتیجہ
کیا ہوگا؟ اسکا جواب کہ کرن بجی نے اپنے اخباروں میں دہرہ مورخہ ۱۲ مارچ
اور احکم مورخہ ۱۳ مارچ میں جو دیا ہے۔ ہم اس مضمون کو تمام وکمال سارا
نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو صحیح مائے قلم کر دیکھا موقع مل سکے عزیز قاری
کے دلچسپی سے مضمون منقولہ کے فقروں پر غور کیا گئی ہیں پس ناظرین اودن
نمبروں کو دیکھ کر ہمارے جوابات کو غور فرماتے جائیں اور لطیف مٹھائیں
قادیانی ڈیشروں سے بھی توقع ہے کہ وہ ایمان داری سے کام لیا کر ہماری
طبع ہمارا تمام مضمون نقل کر لگی۔ ہر حال وہ مضمون ہے۔

مولوی
فاضل
الدریافت
نامہ

مباہلہ کیواسطہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کا
چیلنج منظور کیا گیا
(حضرت مسیح موعود کے حکم سے کیا گیا)

عاجب! جو اخبار پمڈیٹ نمبر ۱۲ مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۷۱ء کے لئے لکھی تھی
 اقدس مسیح موعود کی تازہ تصنیف ”قادیان کے آئینہ اور ہم“ کا
 ذکر کرتے ہوئے ادیبوں کی قسم کھانے کو متعلقہ مانی پرانی مٹاؤ
 کے مطابق بے جا مانگے پیش کرتے ہوئے انہیں یہ کہتے ہیں۔
 ”وہاں البتہ ہم اپنے وطن کے ذمہ دار ہیں سو ہم تہاؤ کی دشمنی کی کذب
 بیانی پر قسم کھانے کو مطالبہ کرتے ہیں اور جس جگہ جاویم سے قسم دواؤ۔
 گنہگار بننے سے خلیفہ کو ارادہ کہ اس تمام کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہہ دیے کہ
 مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی عظمت سے ماور نہیں جانتے بلکہ
 اصلی اور ہم کا پہلا نامکار اور سرپرست ہے اور اس کی کوئی مشکوک
 ضدی الہام سے نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد موعود اور اخبار کی گرد

داعی (ع) کے لئے اطلاع دے بہتہ اطلاع آئے پڑا اور دیکھنا مضرت نہ ہو۔ قہر اڑا دیا اور کہہ کر دیا کہ میں نے اس کو پہچان لیا ہے۔ صبح

مذہب است :- میں مشرقت آباد ہوں۔ اپریل کا اخبار ہر مرتبہ تیار ہوں۔ مرزا صاحب کو کہہ رہا ہوں کہ جواب جلد ہی دیتا ہوں۔ سوچو! آکا جی اسی مفت میں دیکھا کریگا کہ اسے جو اس کی تقدیر کو کوئی تقدیر کر دے گا تو فراس فرما جائیگا۔ اللہ

تغیبات اسلام ہر مریض و مریضہ کے لیے ایک نیا دوا ہے۔ یہ کتاب تہذیب الاسلام ہر مریض و مریضہ کے لیے ایک نیا دوا ہے۔ یہ کتاب تہذیب الاسلام ہر مریض و مریضہ کے لیے ایک نیا دوا ہے۔

نوساٹہ لاؤ۔ وہی میدان میں گناہ امت سرطانی ہے جہاں تم کائنات میں مومن جبرائیل غفری سے مبارک کر کے آسمانی دولت شاہی ہو کر امت میں نہیں تو بنادیں۔ آؤ سب کے سامنے کارروائی ہوگی گناہ کے نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن بھی سے پہلے گناہ اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آہم میں مبارک کر کے دعوت دی ہوئی ہے کہ چونکہ جب تک پیغمبر ہی سے فیصلہ ہو سب امت کے لیے کافی نہیں ہو سکتا۔

اس مضمون میں سے بچے یا طین و تفتیح چھوڑ کر جس کے جواب کی ضرورت نہیں۔ ہل طلب کی بات صرف یہ کہ مولوی ثناء حضرت مسیح موعود مرزا صاحب کی کذب پر ایسا یقین اور ایمان رکھتے ہیں کہ وہ اس رضائاتی کی قسم کھانے کو تیار ہیں اور اس مبارک کے واسطے حضرت مرزا صاحب کو بلاتے ہیں اور حضرت مرزا صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اس مبارک کا نتیجہ کیا ہوگا اور اس مبارک کو اس امت پر کیا دینا میں طرفین کا جمع ہونا تجویز کرتے ہیں۔

اس مضمون کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو نشان دیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے ان کے اس چیلنج کو منظور کیا کہ وہ ایک قسم کا کریمان کریں کہ یہ شخص اپنے دعوے میں بھڑاوی اور جھٹک سیکے کہ اگر میں اس بات میں جوشا ہوں تو لعنت اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہو کہ اپنی جھوٹی ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے جو عذاب اپنی لئے چاہیں خدا سے مانگیں لیکن خدا کے رسول جو بجز حیم و کریم ہوتے ہیں اور انکی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور عسیرت میں نہ پڑے اس واسطے باوجود اس قدر شومیں اور دل آزار میں کے جو ثناء اللہ سے ہمیشہ ہوں آئی ہیں حضرت اقدس نے پھر بھی پر دم کر کے فرمایا ہے کہ یہ مبارک چند روز کے بعد ہو چکا ہمارے کتاب یہ حقیقت اور کیا چھپرے شائع ہو جائے اور ایسا ہے کہ میں کہیں روز تک انشاء اللہ وہ کتاب شائع ہو جائے گی اس کتاب میں ہر قسم کے دلائل مسلمہ کے ثبوت میں خلاصہ بیان کیے گئے ہیں اور دوسرے نسخہ اس میں نشان لگا بھی چکے گئے ہیں یہ کتاب مولوی ثناء اللہ کو بھیج دیا گی

اور وہ اس کو اول سے آخر تک بغیر پڑھنے اس کتاب کے تم ایک شہنا بھی ہمارے طرف سے شائع ہوگا جس میں ہم نے غار کر دی کہ ہر مولوی ثناء اللہ کے چیلنج مبارک کو منظور کر لیا ہے اور ہم اول قسم کھاتے ہیں کہ وہ تمام اہامات جو اس کتاب میں ہم نے دیے کئے ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور اگر یہ ہمارا افترا ہے تو لعنت اللہ علی الکاذبین ایسا ہی مولوی ثناء اللہ بھی اس شہنا اور کتاب کے پڑھنے کے بعد ہڈیوں ایک چھپرے ہونے کے بعد کہ قسم کو ساتھ یہ لکھیں کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغیر پڑھ لیا ہے اس میں جو اہامات ہیں وہ خدا کی طرف سے نہیں اور مرزا خدام اچھا کہ اپنا افترا ہے اور اگر میں ایسا کہنے میں جھٹی ہوں تو لعنت اللہ علی الکاذبین اور اس کے ساتھ اپنے واسطے اور ہم کو عذاب اللہ خدا سے مانگا چاہیں مانگیں ان ہشت بارات کے شائع ہوجانے کے بعد اللہ تعالیٰ خودی فیصلہ کرے گا اور صادق اور کاذب میں فرق کیسے دکھلا دینا اس اتنی بات ہم اس پر اوردہ پڑا دیں کہ ہم خدا سے دعا کریں گے کہ یہ عذاب جو میرے پڑے ہوئے وہ اس پر لگا ہو کہ اس میں کسی انسان کی تھک و دھن نہ ہو۔ مانی راہی۔ امر کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا مولوی ثناء اللہ کو واقف قرآن کو کران امر کے معنی فکرت کرنے کی ضرورت دیتی۔ مبارک کیا دینا میں آیت قرآنی پر ہے اس میں تو صرف لعنت اللہ علی الکاذبین ہے اور اس جگہ خدا تعالیٰ نے لعنت کو قائم مقام ان تمام مذاہب اور دلول کا رکھا ہے جو ایک صادق کی کذب میں کاذب کے لاحق حال ہوتے ہیں اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ کے متعلق یہی واقعہ بر وقت امتحان میں سے کسی کو خود دیکھ لیا۔ مال میں مضمر ہے کہ مبارک کی تاثیر کاذب کے لیے ایک ایسے رنگ میں ظاہر ہو کہ میں کو دیکھ کر ایک دوا دلول لے کر یہ ایک صادق کی کذب کی سزا ہے مولوی ثناء اللہ کو واقف ہونا فی الواقع تاثیر مبارک میں ہر قسم مولوی ثناء اللہ کو چاہیے اپنے لئے اپنی کذب کی سزا میں عذاب بخیر کر۔ لیکن خدا تعالیٰ کسی کا حکم نہیں وہ اپنے حلقہ آپ بھرتا ہے۔ انسانی گزشتہ کسی جرم کو سزا دینے میں جرم کے نشا اور لھا نہیں

کرتی تو وہ حکم کا کین خدا کیسے ہی جو کہ اس کے جاؤ پدے کرنے
 فی الواقعہ ایک قسم کی شوقی انگشتی ہے کہ ہم قرآن کریم کی
 اہمیت بہادری کے متعلق کلمات کے ساتھ ہیں اب ہم ایمان کو
 ہیں کہ اگر کوئی ناسا اٹھنے کوئی حید جی کر کے اس بہادری کو
 سر سے نہ مال لیا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ ہمارے دلوں کے متعلق
 کوئی ایسا ہی نشان کا ہر گز کچھ صدق و کذب کی پوری تیر کر گیا۔
 آخر وہ خواست کہ نہ جان کر رہے تو اپنے نئے۔ غائب ہوا تھا کہ ان
 بہتر آسان سے برسانے ہوں۔ خدا تعالیٰ نے ان پر غلاب تو
 نازل کر کے انہیں ہلاک کر دیا لیکن یہ ہم سارے کی ضرورت نہ تھی
 دیکھو خود انھیں کوحہ و قد قالوا لکلمہ شان کان هذا حق
 آئینہ ناگین کیلئے جواز وقت الشکایا وقتاً بذاکب الیوم۔ اور
 دلیل مولوی ثناء اللہ میں صحت میں ہاؤ کذب پر علی و علیہ
 ایمان رہا ہے تو اسے مناسب ہو کہ جو شرط میں کہیں وہ قبل کر
 اور ہم کو کسی گریز پر ہم ملے موقع نہ دے اور وہ منظر کے ہم کو
 اطلاع دے کہ ہم بد وقت لیا ذی کتاب حقیقۃ الیوم کا ایک نسخہ
 انکو بغیر میں ہاؤ ہمیں اللہ تعالیٰ ہی کہہ دے کہ کتاب کے پہلے
 پردہ اس کو اقل سے آخر تک بند کر دے اور ہر وہ اشتہار ہاؤ کیا
 اعلان کر دے کہ اس قسم لکھا ہوں کہ میں نے کتاب حقیقۃ الیوم کو شروع
 سے آخر تک پڑھا اور میں اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بھی مرزا
 غلام احمد کو مغزی اور فری پہتا ہوں اور اس کے تمام الہامات
 اور دیگر کتب کو افرو بہتا ہوں اور انکے اس کہنے میں جھوٹا ہوں۔ تو
 حضرت اللہ علی الکاذبین کی اہمیت کے تحت اللہ تعالیٰ مجھ کو
 ایسا ہیے اب مولوی ثناء اللہ کا اس خود تجویز کردہ بہادری سے گزرتے
 کی راہیں تلاش کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہوئی۔ امرت سرگودھا
 میں جمع کرنے کی تجویز انھوں نے ہمارے حصول شہرت پر نہیں کی اس کو
 بڑھ کر اس طرح ان کی شہرت ہوا تو یہی کہی کہ شہادت کے اندر جو بہادری
 ہر گز نہ تمام دنیا میں شائع ہو جائیگا اور ہماری گریز نہ سازد وید کے
 ذہنی سے یوپی امریکہ اور جاپان تک ہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا
 نام پہنچ جائیگا۔ اس زمانہ میں بہ سبب لطیف اور پاک کے ایسے نو

میں شہید کے ایسا دل میں جس سے کی ضرورت ہی نہیں تھی
 اور اس بہادری ثناء اللہ مثال اس وقت قلم ہی ہو چکی ہو اور وہ یہ
 ہے کہ ذہنی کے ساتھ دوا کر کے ملک میں تھا اور غنی ثبوت تھا،
 حضرت اقدس کا بہادری تھا جس کے بعد اول تو وہ ولد اول ثابت ہوا
 جس کا اقرار اس نے خود ہی کیا اور پھر اس کے مریدوں نے اسکو
 تمام جائیداد سے بے دخل کر دیا اور بالآخر قلع میں ہٹا کر گرفتار
 و غراب حالت میں مرگیا وہ امریکہ میں تھا اور حضرت اقدس کا دل
 ہیں۔ اہل بیت یہ ہے کہ یہ سب زمین خدا کی ہے اور سب لوگ
 اس کے دست تصرف کے ہیں خواہ کوئی امریکہ میں ہو یا ایشیا میں
 امرت سرگودھا میں۔
 آئینہ ہے کہ اب اس کے بعد مولوی ثناء اللہ کوئی ثناء نہ کر سکیں گے
 اور حقیقت الیوم کے غلط اور اس کے تمام وکال پڑھنے کے بعد فوراً
 بہادری کا اشتہار شائع کریں گے۔ یہ چیخ و پکار میرے پیش منظر کر رہا
 مولیٰ صاحب کو یہی یاد ہے کہ ہم کو قرآن کریم نے تفسیر سے چھوٹی
 آئینہ دی ہے۔ امرت سرگودھا میں بہادری کے بیچ ہر ایک کی قسم
 تفسیر پر پڑا ہے۔ کیا شہادت میں حضرت اقدس کا ایام رمضان
 میں امرت سرگودھا مولوی ثناء اللہ کو باقی رہا اور وہ درنگی اس وقت
 مولوی ثناء اللہ کے اہل وطن سے ظاہر ہوئی تھی اس کو پہل گئے
 ہیں کیا مولوی ثناء اللہ حفظ امن کا امرت سرگودھا میں ڈر دار
 ہو سکتا ہے۔ مولوی مذکور کی جو ذاتی وجاہت ہے اس سے قلم
 خوب واقف ہیں لیکن ایسے جاہلین تو انکی وجاہت ہی غامضی
 ہی ہو جو ہر کا عقائد نہ کر سکیں۔ مولوی ثناء اللہ خوب جانتے ہیں کہ
 حضرت اقدس کا سفر میں رول کو چھوڑنا ان میں تعلیم قرآن کی ترویج
 تھی لیکن مولوی ثناء اللہ کو یاد ہو گا کہ مولوی مذکور نے اس پھر
 برمانے کے فعل کو عہد لا ہر کر کے اپنی ظہرت کا اظہار کیا۔ کیا اس
 شہر میں اب بہادری تجویز ہونا مناسب ہے مولوی صاحب اگر آپ نے
 امرت سرگودھا کو تجویز کر کے میں گریز کی بنیاد پہلے ہی نہیں رکھی تو
 وہ دلی مرزا صاحب کی چاہتی ہو کہ ہم وطنوں سے کیا لیا ہر ہوا تھا
 کائناتے تو ہر جگہ کائناتے ہی کا پہل دیئے۔ (دہلیٹ)

میرزا محمد علی صاحب دہلیٹ - بی ثناء اللہ کے حق میں ایمان و قیامت اور
 شہادت لکھ کر پڑھنا۔ بی ثناء اللہ کا عقائد نہ کر سکیں۔

تفسیر شریفی پر مبنی حوالہ جات میں چند مسائل کی تفسیر اور رد و باطل کی کوئی حد تک نہیں۔ قیامت ہو تو مصلحت سے جلدی نہ کرنا۔ میرزا کا حدیث مرت

کیا حجت ہے کہ تحریر کے ذریعہ باطل ہو جائے۔ لیکن اگر آپ اس پر ہی مبنی ہیں کہ باطل کلمہ ہے جو کہ باطنی باطل ہو تو یہ آپ کا دیا آئینہ ہے اور اپنے ہمراہ دس تک آدمی لاسکتے ہیں اور تم کو ایک ڈاؤن آپ کے بیان آئے اور باطل کرنے کے بعد جس کو یہ نہ مانے سکتی ہیں لیکن اس امر پر حالت میں ضروری ہو گا کہ باطل ہونے سے پہلے فرقہ میں شراب و خمر پر جاریں گے اور غلط باطل تحریر پر کرائیں تحریر پر فرقہ میں اور ان کے ساتھ گواہوں کے نقطہ پر جاریں گے اور قادیان آئے کی صورت میں ہم شرط حقیقہ الہی کو بھی ضروری نہیں سمجھتے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ باطل کرنے سے پہلے ہمارا حق ہو کہ ہم دو گھنٹہ تک اپنے دعاوی اور ثبوت کی تبلیغ کریں اور مولوی ثناء اللہ خاں موشی سے سننا ہے اور بیچ میں نہ بولے اور بعد میں وہ قضا ظاہر کرے کہ میں اس تبلیغ کے سننے کے بعد مرزا غلام احمد کے دعاوی کو صحیح نہیں سمجھتا۔ اگر خداوند کریم باطل کو مولوی ثناء اللہ کے لئے وجہ چاہے وہ اس کے لئے البتہ آئے سے پہلے ایک ہفتہ ہم کو اطلاع دے اور اس کے قادیان آئے کی صورت میں اس کی جان اور آبرو کے ہم ذمہ دار ہیں کیونکہ ہماری جماعت مثل بیٹروں کے ہو اور ہمارے تابع ہے اور ان لوگوں کی طرح دزدہ طبع نہیں جتنا کہ امریکہ میں دیکھا گیا تھا (درد۔ ہر اپیل، جو اس بار اول۔ دوم سوم اور چہام میں آئے باطل مفید جوت سو کا یہ ہے۔ کیونکہ میں نے آپ کو باطل کے لئے نہیں بلایا بلکہ اپنے آپ کے حکم سے (مقبل آپ کے دیکھو وہاں) آپ کے ساتھ میرزا و میرزا کے حکم نے مجھ کو تم کھانے کے لئے کہا جس کو میں نے منظور کیا ہے۔ انہوں نے میں نے ذمہ کھانے پر آمادگی کی ہے مگر آپ اس کو باطل کہتے ہیں حالانکہ باطل کہتے ہیں جو دینی اعتبار سے باطل نہیں کہ میں خلیفہ اوقسم قمریہ ہر روز عدالتوں میں ہوتی ہے لیکن باطل اس کو کوئی نہیں کہتا۔ اس ہوش سے سنئے اور غلطی کو دیکھ کر نہ دیکھو میں نے جو کہا ہے وہی کہئے۔ اس موعظی کذب سے کام نہ لیجئے۔ میں کہیں آپ سے باطل کرنے سے ڈرتا ہوں معاف نہ سمجھیں آپ کو قصہ خدا کی عطا ایک میر میر پہلے قادیان پہنچ کر جو آئے عربیہ عہد ایک کو چند ہزار روپیہ بھی دیا تھا۔ کاشی چوان پاس کی بھلائی حقیقت ہے۔ قن (الحديث)

میں نے اور دجال باطنیوں نے اب تک ساڑھے سال سے قریب آپ کے بارے میں کچھ نہ سنا سکتا ہوں۔ یہ تو نہیں بلکہ آپ کو بہت گویا باطنی دتا ہوں کہ آپ کو ہر معاملہ میں اور خصوصاً میر سے مقابلہ پر کتب یاتی دیکھ کر کچھ نہیں آپ کے کا یہ سمجھنے میں ہفتہ تالی جہت کا وہ رہ رکھتا ہوں۔ ہر گز کچھ خواہی یا نہ ہو میں میں اندازہ قدرت مانو میں سمجھتا ہوں جس میں نے جو کہا وہی میری طرف حجت کیجئے۔ دروغ گوئی سے کام لیجئے میں نے حلف اٹھانا کہا ہے باطل نہیں کہا میں نے آپ کو دعوت دی ہے کہ آپ کی دعوت کو منظور نہ کیا ہے۔ میں نے لعنت اللہ علیہم اجمعین کہنا کہا تھا قسم اور ہے باطل اور ہے قسم کو باطل کہا آپ جیسے راست گوئی ہی کا کام ہے اور کسی کا نہیں۔

قرہ میں بھی آپ نے موعظی کذب کو کام لیا ہے بلکہ اگر آپ ایسے ہی ہم ملے تھے تو باطنی جہاد اللہ اتم کی بات کیوں کہا تھا کہ چند ماہ کے اندر اندر میرا بیٹا کیوں آئے مرزا احمد بیگ کو ہوا پوری اور اس کے بھائی دام کی موت کی بیگم کی شائع کی تھی، ان تمام ہاری اس میرانی کا میری ہاتھی ہیں کہ گورنٹ سے جو کہ تحریری اقرار ہے کہ میں دہرائے کسی کے حق میں موت یا عذاب کی بیگم کوئی نہ کہہ سکا۔ ہلا کو اب رت اور میرانی کی سبھی جو سمجھ ہے۔

حضرت بی بی ست ازبے چادی قرہ کے مطابق ہیں ہم طیار ہیں گورنر میں جو آپ دلائل سنا کے ماوراء دیتے ہیں۔ کیا اس قسم کے وعدے آپ نے پہلے نہیں کئے جو کیا آپ کو یاد نہیں کہ شروع شروع میں آپ نے اپنی کتاب ازالہ اوٹوم کے اظہار کرنے کے لئے کیسے کیسے اشتہارات شائع کئے تھے جو کہ وہ غل یا تو کیا نکلا۔ ہی ہوا جسے۔ جو چہ راؤ اک خطہ خون نکلا۔

قرہ میں بھی آپ نے اپنی دجال جوتے کا ثبوت دیا۔ خواہ غواہ اپنی قسم کا ذکر کر دیا یا نہ کیا ہو آپ کو کب قسم کھانے کے لئے کہا۔ ہم تو آپ کا قسم نکلاتے ہیں نہ آپ کی قسم کا اعتبار کرتے ہیں۔ خواہ آپ تھے تو بے پر۔ دیکھیں ہیں تو قرآن میں آپ کی قسم پر اعتبار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ میر میر آپ کو کیوں قسم دیں اور کیوں اعتبار کریں۔ ان آپ نے جو قسم کھانے کے لئے کہا اس کو ہم تمہارے کہنے سے قسم کھانے کو طیار ہیں۔

قرہ بھی فضلی سے ہم تو اسی وعدے پر قائم ہیں جو ہم نے ۱۹۱۲ء میں کچھ

یہ عکس اخبار اہلحدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء کے آخری صفحہ کا ہے۔ اس پرچے کے پہلے صفحہ کا حاشیہ یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ پرچہ ایک ہفتہ پیشگی شائع کیا گیا اور ڈاک خانہ مجید ٹنڈی کی مہر سے ظاہر ہے کہ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۷۷ء کو پوسٹ کر دیا گیا تھا۔ اندر کے صفحہ کے کونے کو موڑ دیا گیا ہے۔
(قاضی محمد نذیر ٹولف)



۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے پریچ کے صفحہ ۷ کالم ۱ سطر ۲۱ تا ۲۸ کا عکس۔

بیشک الادب بالہ مقرر ہو چکا ہے مگر ہم نے تیار رہے ہی منتظر معنوں میں
 خط دیدیا ہے جسکو تم نے بھی منسلک کر لیا ہے۔ دہرہ ۱۸، بیشک اپنی سبائی
 کے دلائل سنائے لیکن یہ تو بتلائے کہ وہ دلائل ایسے ہی ہونگے جو بیشک
 اپنے تمام ملک شائع کئے ہیں مگر ان کا نام صرف یہ ہے۔
 قلم تیرا جواب آنا گوہر فانی سے + جارت کو سبکدوشی ہوئی اور جان
 پا کوئی ایسے دلائل ہیں جو ابھی تک خاص میرے ہی لئے ریزہ و ریزہ کر
 رہے ہیں اگر کوئی خاص دلائل ہیں تو میں خوشی خوشی منظر کا ادا عرض بھی
 کر دیکھا کیونکہ از ادب و ادب میں آپ نے برابر سے پہلے باعث ہونا ضروری تھا